



国家自然科学基金申请经验荟萃

【学术交流区】2012年基金申请交流版系列活动之一



@emuch小木虫出品

2012年5月25日



序

小木虫学术交流区基金申请交流版一直倡导"交流基金申请经验,探讨基金写作心得"的服务理念,为广大科研工作者提供自由、平等的交流平台。

在这里,有项目评审经验丰富的专家,有学术成果丰硕的学者,还有初涉学术界的青年科技工作者。我们相互交流,相互学习,共同成长,探讨科研项目的申报与实施,为自己的科研争取更多更好的资源,成就更高更优质的科研成果。

基金申请交流版在 wg423 和天天向上 3035、book2005593 三位区长的组织下,由 qqhegg 版主统筹, tuobaohua、aman1987、游牧的、longwave、sculhf 五位版主协助, zxz.1982 版主进行汇总和排版制作,对版块内 NSFC 基金申请经验和评审体会进行全面整理,并分别编辑 2012 年《国家自然科学基金申请经验荟萃》和《国家自然科学基金评阅体会荟萃》。在文集即将发布之际,有幸领略其丰富内容,既有成功的范例,又有失败的教训,相信一定能为即将申请 NSFC 项目的学者提供充分的借鉴,为顺利申请助一臂之力。

最后感谢学术交流区为我们提供如此好的交流平台,感谢各位区长、版主和虫友为此文集整理工作付出的艰辛努力!相信在各位区长、版主、专家和广大虫友共同努力下,小木虫基金申请交流版一定会更有特色、更加丰富多彩,成为科研工作者的乐园。

zero623

2012 年 5 月 25 日

目 录

国家自然科学基金申请经验.....	1
只说一条.....	2
国家自然科学基金申请这么几条很关键.....	3
国家自然科学基金资助关键.....	4
国自青年基金几点感想.....	5
经验（对比失败的其他4次申请）.....	6
经验总结.....	8
申报感慨.....	9
申请经历分享.....	11
谈一点点自己的博后基金申请体会.....	13
提一些个人看法.....	15
我也来个总结吧.....	16
青基申请书写法要点心得体会.....	17
支持版主 总结，深刻总结.....	19
一点小体会.....	21
避瑕疵比描述亮点更重要.....	22
不追求超前领域.....	23
格式问题不可忽略.....	24
国基申请6体会.....	25
国基写作4点体会.....	27
国基写作值得注意的.....	29
基金申请5忌讳.....	30
基金申请成功与失败的经验.....	32

面上基金 17 项注意 (转载帖)	34
面上基金的一点补充建议.....	38
面上基金的一点体会.....	40
浅谈国基写作关键点.....	42
青基中标后的一点体会.....	45
小虫也来谈谈基金.....	47
青年基金中标心得体会.....	48
ISIS 申请的感受和心得体会	51
青年基金申请和科研工作的一点心得体会.....	56
青年基金申请的心得体会.....	59
国家自科青年基金--中标心得体会.....	63
中了青年基金的感想.....	66
面上项目, 浅谈经验体会.....	69
中了青基的感想及心得体会.....	74
关于基金的申请和评审: 自己的一点感受.....	76
自科基金青年项目中标—心得体会.....	86
中国青的一些经验.....	88
NSFC 申请之新手上路.....	91
关于研究基础, 青基.....	95
基金申请经历.....	98
基金中来不容易, 写来更不容易.....	100
连续 6 年, 终于中了, 谈谈感想和体会.....	102
没有关系女青椒基金中的心得.....	105
要写得自己兴奋.....	106
给大家发鼓励——转研究方向无文章无关系的土鳖也能中奖.....	108

金币很少，舍不得散。谈点感受，希望有用.....	110
谈谈自己申报基金的各种体会.....	113
N+2 年基金，终成正果！	115
09 年毕业土博首次申请直面成功记.....	118
连续第二次面上申请又中了--几点感言	121
青基中标后的感受与体会.....	122
从 0 到 100 万--做最好的自己！	131
第一次写就中青基的感受.....	133
最不抱希望的青基居然中了.....	135
NSFC 申请体会.....	137
从我个人三年两次获得国基资助的经历谈基金评审的公平性.....	140
第二次申请青基，终于中了，也谈谈心得.....	145
工作 7 年中 3 个国基面上，分享感受.....	147
交流下基金写作经验.....	148
申请四年终于获批，一点体会.....	150
中了！青年基金还是公平的！	153
中面上项目感想.....	155
自然基金申请贵在对科研的坚持.....	157
基金申请的一些感想.....	159
写在中基金后的清晨.....	160
年初青年基金结题后,再中两基金 3 点体会.....	162
青年基金申请经验与体会.....	163
第二次中基金 几点体会.....	165
屡战屡败后成功获资助的个人经验体会.....	168
中基金后的小体会.....	175

国家自然科学基金申请经验

作者: yangearth 发帖时间: 2011-12-06

根据我的经验, 国家自然科学基金申请这么几条很关键:

1 选题要具体, 就是可以完成的, 新颖是建立在可以操作的基础上的, 国家基金是比较讲究能否完成的, 所以评审专家也会看中这点。

2 自由探索中要有前沿问题, 而且是在大量文献基础上进行深入思考, 概括讲: 你的研究目标、研究方法、研究内容甚至包括实验方案和数据收集都应该有一定的基础, 这个很要, 所以青基还是应该注重与你博士论文的关联, 这几乎成了评审专家的共识。

3 要想在众多申请书中脱颖而出, 还得讲究形式与内容兼具, 图表等做得漂亮一些, 还是很能提高显示度的。

4 经常开会, 尝试向别人介绍你的观点和方法, 获取不同方面的反馈, 肯定有好处的。

5 青基研究内容和拟解决的关键问题 2 个为宜, 面上 2-3 个即可, 关键在于提炼, 不宜多

回帖链接:

<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid5>

只说一条

作者: liocsdn

发帖时间: 2011-12-24

现在大家的基础都很强，每年的申请人数也很多

所以除了出彩之外，另外一个就是不要出错。

除了错别字这些必须注意之外，在人员配备、经费比例等方面尽量中规中矩，不要给评审拿掉你的机会。尤其是国外教授的参与要慎重，像青年基金、面上基金这种，除非是你的实验必须借助国外的力量，否则不建议在团队成员中引入国外教授，有可能会适得其反。

回帖链接:

<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid48>

国家自然科学基金申请这么几条很关键

作者：小蟲蟲

回帖时间：2011-12-11

根据信息学部专家的介绍整理的，国家自然科学基金申请这么几条很关键：

- 1 选题要具体，避免重复，有依据，可以来源于科学技术研究，也可以来源于工程技术研究。要有前瞻性，探索性，有新意。
- 2 题目不要太大，太长，立论依据要明确，合理的科学研究假说和研究基础，近三年的文献要多。
- 3 研究队伍的梯队，层次要清楚，最好高中低职称都有，加几个学生。
- 4 400 字的摘要很重要，一定要反复修改，提炼特色。
- 5 研究方案用较多篇幅，要知而不言，严谨、细致。
- 6 目标要明确，凝炼，不能跑题，要说清楚拟解决的关键问题。
- 7 正确看待函评专家意见，今年不行就好好修改，明年再来

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid27>

国家自然科学基金资助关键

作者: zhanghexin

发帖时间: 2011-12-16

本人于 2010 年获得国家自然科学基金资助, 个人认为三点关键:

(1) 如果想申请下一年自然科学基金, 起码半年前就应该着手准备, 个人认为青年基金一定要有创新性, 尤其是题目一定要新颖, 所以准备时间必须充分, 评委第一眼看题目, 所以, 一个题目如果能吸引人, 则大大增加命中几率;

(2) 前期工作要充分, 起码工作基础应该让评委觉得有那么些意思, 如果没有前期研究基础, 或者前期仅有极少研究基础支持, 本人认为会大大降低命中率;

(3) 一定要提前写国家自然科学基金, 隔两天拿出来看看, 会发现很多句子和段落值得推敲, 反复进行, 会使你的基金有更高的可读性, 增加命中率。

回帖链接: <http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid40>

国自青年基金几点感想

作者：行者 777 回帖时间：2011-12-08

看了楼上几位科研达人的体会，就今年本人第 2 次申请国自青年基金，幸运获得资助，发表几点感想——

一、主体构成

- 1、研究基础要有 SCI 和/或核心期刊文章作为支撑【我的情况：1 篇 SCI (>4 分)，中华系列核心文章 10 余篇】。
- 2、课题主体部分是前期研究的延续或扩展，应有良好的衔接和过渡。
- 3、要把创新意识和可完成性尽量完美结合（既能吸引专家眼球，又不至于一旦获得资助无法完成）。

二、细节部分

- 4、反复推敲、锤炼申请书的文字部分（有必要请课题组成员对相应负责的部分“挑刺”，可以请你认为能帮上忙的写标书高手过目）。
- 5、不要放松引文、图表、缩略语等细节部分的要求（如引文格式，图标标识、人物名称、专业术语缩写等）。
- 6、可以将重点部分应用黑体或下划线等标记，方便审稿人阅读。

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid21>

经验（对比失败的其他4次申请）

作者：踏刃而行 发帖时间：2011-12-22

不知道现在参与这个帖子是否还有奖励哦。。申请2011教育部人文社科一般项目基金，已经成功立项了。

经验（对比失败的其他4次申请）——

1、前期研究成果很重要。无论是怎样的一个选题，没有前期研究成果作为基础和铺垫，很难做出真正的东西来。失败的那四次，这个问题都多少存在；成功的这一次，坦白讲，我觉得如果我是评审专家的话，也一定会倾向于这个课题的。已经做到这样一个程度了，应该支持他们一下、推他们一把，看看这些家伙究竟能做出什么东西来。

2、课题论证很重要，也就是要写好本子。毋庸讳言，成功的这个课题的本子是自己下功夫最大的，从内容到形式，自己做到了所能达到的完美。为了一个小小的逻辑图示，我在ppt上反复修改了20余次；大的框架确定之后，这个本子我逐字逐句，反复修改了至少十次。而那些失败的申请，自己几乎都是在一天之内就写出了本子的，甚至是边听音乐边写。想一想自己都对不起自己的，人家凭什么把经费给你。

3、各个环节考虑周到，别有硬伤。要杜绝像错别字、病句这样本不该出现的失误；要杜绝常识性错误或者笔

误，比如重大历史事件的时间、重要学者的姓名和代表作；尤其要符合“规矩”。比如，申请经费的额度——这是我在第 5 次申请时犯下的致命错误。申报通知上没有写经费额度，自己就胡乱推理了一下，写下了 5.5 万这个“天文数字”。其实只要我细心一些，上网翻看一下往年中标课题的经费额度就可以避免这个低级错误的。显然，这也构成了硬伤：你小子耍酷啊，凭什么人家最多要价 1.5 万，你却要 5.5 万？结果可想而知。

4、经常练习，熟能生巧。自从读博以来，自己终于意识到课题对于从事学术研究来讲有多重要了。之前的单打独斗算是为自己申请课题提供一些可能的敲门砖，但是说来说去，基本还是在门外游走。而且，高昂的版面费用总会让我心有余悸。于是下定决心，尽量不错过任何一次申报的机会。其实现在想来，正因为有了之前的 3 次尝试，写教育部这个本子的时候，总还算是驾轻就熟，起码在体例规范上不会出什么差错。

另，曾经发过一个帖子的，说得比这里贴的要更详细些——<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3553069>

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid45>

经验总结

作者: sdjkjnggg 发帖时间: 2011-12-10

时间过得真快,又到了总结经验,展望来年申报基金的时候了,想想年初第一次申报国家基金时的不安、躁动、紧张,甚至有点不知所措!看看同行们的评审意见,真像是年的大考,有欣慰,有自责,也有感谢!有两点体会最为深刻:

(1) 要象高考答完卷子后,再认真、仔细、反复地检查自己的申报书,免得因小失大。其中一个评委就因为我的申报书中有几处错别字,仪器申报不够严谨而亮起了红灯。想想也是,写申报书都马马虎虎,要真的工作起来就可能犯大错!

(2) 有学科交叉时,一定要选择自己最熟悉,现在所从事的行业来申报,否则在你看来,已经论述的很深奥了,在内行那里只是皮毛,要想吹毛求疵,不是太简单的事吗!

回帖链接: <http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid25>

申报感慨

作者：四裤全输

发帖时间：2011-12-12

又到一年申请时，要是往年，就应该查查文献，开始准备了，不过，今年刚中了，正在忙于做试验，而且不太可能联系两年都中，还是先忙现在这个，做出点东西，然后做下延伸方面的预实验，最好能有文章出来，再考虑申请第二次。

这是我第三次申报，赶在青基最后年限是上了车，还是有些感慨的

1、贵在坚持，多查多阅读文献，本专业方向的，或本专业可以用的新技术，不一定非要热点，可以消化吸收后借鉴来用。

2、标书弄好后，一定要请专业和非专业人士开看看，从专业角度、非专业角度提出包括设计以及用词造句等方面的修改意见，老是自己一个人天天看它，时间长了就看不出可能存在的问题了。

3、虽然都说青基不要求基础，但是凭我的感觉和经验，基础非常重要，主要是申请内容相关的 SCI 文章，尤其是现在标书基本都会在学生手中审或预审。我认识本专业一人，刚发表了一篇 SCI 文章，然后以此为基础申报青

基，中了。我前次申报时，那篇 SCI 文章还没发，然后报的又是跟自身研究类似的另一个菌，结果没中，今年报时，将这篇已发的 SCI 作为基础，并在申请书中几次提到以此为基础，结果，中了，当然，中了并不单靠这个，但是，有与申请内容相关的 SCI 文章真的很重要，至少让人认为你已经有相关基础并有能力完成此研究。

4、摘要比较重要，是专家了解你的申请第一步，坛子里有很多说明，包括一些套路，比如，“在。。。基础上，通过。。。。，达到。。。。，预期结果。。。。，实验将。。。。，有妍。。。。”之类的。重要内容在你的实验技术方面，关键问题、方案等，是要重点写的。。。。。

其他的一些，比如反复审阅、图标文字漂亮之类的，前面都说了，大家综合看看！

最后，预祝大家心想事成！付出就有收获！

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid32>

申请经历分享

作者: haiou983 发帖时间 2011-12-06

从留校到现在三次申请才获得的经历,愿与大家一起讨论进步:

- 1.题目一定要新颖,这是吸引专家眼球的亮点,用一些生僻的词,但也不要太生僻了,或者是几种方法的组合;
- 2.摘要应充分利用 400 个字,反复修改,很多大牛专家都只看这个,就给个判断 ok, 还是枪毙;
- 3.内容切忌泛而广,对于没背景的青椒们,这个不足会成为很多专家枪毙的借口,应着重围绕一个方面写深写细;
- 4.研究内容新颖或者是研究方法新颖,或者是国外的东西首次搬进国内,这样也算创新,创新点一般控制在 3 条以内;
- 5.关键问题一般控制 2~3 个,并且不能用一段简单描述,建议先大点,然后用一段话进行说明为什么关键;
- 6.研究方案应该写详细,让专家们都觉得按照步骤一步一步做就可以实现;
- 7.技术路线一定要搞个图表啥的,这是关键,专家们都很忙,不会看一堆文字叙述;
- 8.成员建议配一个教授或副教授,然后加一些博士生和研究生(学生一定要有,这是做事的骨干,不然专家会

觉得人员配置不合理)

9.研究基础建议还是需要一些，虽然青基很多人都说不用研究基础；

10.贵在坚持，如果自己认为研究方向还是比较好的，如果没中，一年接着一年去修改申报，一定会中的，千万别一年换一个研究课题。

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid6>

基金申请交流 @emuch

谈一点点自己的博后基金申请体会

作者: syngas

发帖时间: 2011-12-09

因为我也是准备进站了才到小木虫来讨经验的, 很多时候都是来打瓶酱油回家, 只是因为现在已经出站了, 所以谈一点点自己的体会。

进的是刚建站的博士后工作站, 作为第一个进站的, 啥也不知道。除了我, 谁也不知道还可以申请博士后基金, 再说这里科研经费也多, 我拿了面上二等和特别资助, 很多人还说: 累死累活就 13 万而已, 那么一点点钱。

所以不管是选题写本子还是申请书的上交等等一系列技术活杂活都是我一个人搞定, 给合作导师看也只是礼节性的告诉他我干了件这样的事情, 他连看都不看。

先申请的 47 批, 本子写的很久, 但可能是自己第一次独自干这事, 思维有点混乱, 不过也到 48 批的时候才这样认为。另外当时选择了材料学这个专业方向, 后来在小木虫看了, 选择的专业非常重要, 就换了个和申请题目相关的专业。再后来想, 材料学专业会发文章的牛人博士后太多了, 每个学校都能找出来几个, 选择这个专业岂不是自找没趣?

48 批认真整理了思路, 修改了本子, 有图有表, 图文并茂, 又改换了专业方向, 中了。

申请第四批特别资助的时候还在休产假，严重缺觉，临到要提交前一个星期脑子里还是一片浆糊。不过我一直遵循着：特别资助是对前期工作的延续，是比富，选择专业方向前先数清楚 47,48,49 批在这个专业中了几个面上项目，大约能排名第几。当时我选择的专业这三批有 27 个人中了面上，最后第四批中了 9 个人。

以上是我的一点点体会，不同意的欢迎自己讨论，因为我已经不是同道中人了。

至于个人资历，我们同实验室有一个第二年毕业的师妹也进了一个不太知名的高校做博后，博士期间她有更多的文章（我们有些相互为一二作者），获得过奖学金，而我只有两篇一作 SCI，但她 49,50 批都未中。

其它的公平否，本子重要程度，等等都不知道。我想可以把中了它认为是撒胡椒面均匀或者走了狗屎运。没中也没办法，因为基金委并不重视这东西，除了我们能找到的获得者名单，基金委也找不到更多获得者的名单。说是压根就没有留底。

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid23>

提一些个人看法

作者: sdlj_2009

发帖时间: 2011-12-16

提一些个人看法: 自然科学基金资助的是项目, 也是资助你这个人。

大家都提到了像题目、摘要、提炼科学问题等等的重要性, 我也深有感触。

我这里想建议的是: 也要特别注意正文的开头几段 (1-2 段)。题目与摘要由于信息量大, 说实在的味道太重太浓, 要有“美感”, 很难。一般的评委还是会认真看正文的。因此正文的开都几段就是让人对申请者是否能高屋建瓴的把握领域做出判断了。因此应该有“气势”, 比较一下牛人的开明综义, 可以感觉到。对自己要探索的问题可以谦虚, 但对题目所在的领域可以不必客气。所以不妨收集一些相关的“开明综义”, 拿来锤炼一下。评委是你的大同行或小同行, 夸自己也是在夸他们, 谁都喜欢自己的研究领域重要。呵呵, 你懂得。

回帖链接: <http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid41>

我也来个总结吧

作者: bioduan

发帖时间: 2011-12-07

去年刚毕业, 今年拿下青基, 感觉除了本子写好、有几篇好的 paper 之外, 就是运气很重要。

本子最好事晚上写, 清净, 思路不受外界干扰、所以逻辑流畅, 科研思路顺了, 本子自然水到渠成。这对于本子而言相当重要。

paper 嘛, 一个是反映申请者的基础, 另外就是反映本子的可行性。

还有就是, 一定要在博士论文的基础上进行拓展, 不要偏的太远。否则, 博士期间的 paper 跟申请项目关联不大, 这样就大大降低了 paper 的作用; 也会使评阅人疑虑一个刚毕业的申请者能否完成一个新领域的项目, 所以评分时就会大打折扣, 那就不会给优先资助了。

再加上点好运气, 中的希望就会大增。

祝各位辛苦的虫子们来年基金多多、paper 多多~

回帖链接: <http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid11>

青基申请书写法要点心得体会

作者：allevon 发帖时间：2011-12-26

对当今中国的大多学者来说，获取国家自然科学基金应该是学术生涯的最重要的目标之一，因为它意味着攀登上了中国学术科学研究项目的最高峰。

我是在 2011 年 2 月初开始撰写国家自然科学基金申报书的，写到 2011 年 3 月 13 号提交给学院科研办公室，在这一个月深度写作的过程中，我真的做到了全心全意，没有太多杂念，做事效率比较高，标书写完后，提交给我们学院去年中了国家基金的一个同事看了看，他说我的项目应该外审评价不会太差，说我的项目至少有三个方面的优点：

其一，是技术路线和研究方案很具体，有很强的操作性，这也是我个人认为申报书的最最强的优点；

第二，项目的立项依据部分，特别是文献述评方面，写得很到位，他作为外行人，一看就知道作者是看了不少最新文献，并很好地对文献进行归类和梳理的，很好地支撑项目的创新点和后续的研究内容的；

第三，项目申报书的文笔精炼、流畅，不拖泥带水，从某种意义上看，有一种精致的感觉，该凸的地方凸，该凹的地方凹。

唯一让我们担心的是我的研究基础不强：与所申报项目相关论文有 5 篇，但大多都不是第一作者，而且这 5 篇论文中，也只有一篇是国家基金委指定的重要期刊；

从项目看，倒是有点信心，因为以前成功立项的教育部人文社科基金和市社科基金与所申报项目密切相关。

申报书提交后，我也没有前两年那么紧张和期待，并且认为成功的可行性不会超过 50%，因为我总觉得与项目相关的好论文太少。

事后发现，对于青年基金而言，项目基础并不像我想象得那么重要。

我是在 2011 年 7 月中旬收到令我兴奋的好消息：我的一个主管科研的领导和一个同事打电话告我，说我的项目中标了，而且是以 A 类上会通过的。

从 2011 年 8 月 25 号收到的外审专家意见看，有三位专家明确建议给我的项目优先资助，两个同意资助，应该是 3A2B 的好成绩。

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid50>

支持版主 总结，深刻总结

作者：eq1977

发帖时间：2011-12-06

年初报了3个基金（博士后特别资助、教育部人文社科、国家自然科学基金），自然基金花时间最多，投入精力最大，准备也最充分，可评议意见大相径庭，一个很好，一个说很差，我都不知道怎么相信‘专家’了，很是打击，发愁怎么继续申报。

好在特别资助与教育部基金得中，也算有所收获。这两个都有一定的研究基础，相比较自然基金的准备，花时间很少，但申报书却有一定的整体性。

因此得出如下体会：

- 1) 研究基础很重要，但申请书的特色与创新是第一位的，注重申报书的整体性，并且要简洁明了；
- 2) 不同类基金项目间差别很大（不同的评审风格，个人觉得教育部的全匿名评审还要客观一些，并非因为这个中了）；
- 3) 运气很重要；
- 4) 内容不求全，而要精、深；

5) 再补充。。。。

最后，对没中的虫者们，包括自己说，来年再战，越战越勇！

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid8>

基金申请交流@emuch

一点小体会

作者: herolsong 发帖时间: 2012/01/26

又到一年基金申请时, 谈谈自己的一点体会, 主要是细节方面的, 希望对今年申请基金的虫友们有所帮助:

1. 今年有英文摘要, 千万不能出现拼写语法错误, 同时注意专业术语的规范表达。
2. 立项依据部分尽量分条目, 对研究评论部分引出自己的问题时可突出显示, 使人一目了然。
3. 年度计划可与研究内容及方案结合起来表述, 做到一一对应。
4. 今年资助强度又增加了, 在经费预算和说明部分尽量详细说明, 试验必不可少, 否则预算各部分时难以均衡。

回帖链接: <http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid82>

避瑕疵比描述亮点更重要

作者：gjapplefly 发帖时间：2012/01/03

国家自然科学基金 09 年申请失败，10 年中青年基金。

对于失败和成功的转换，最深刻的体会是标书写作中避瑕疵比描述亮点更重要。很多人都会花大力气描述亮点，但如果连你自己都觉得标书有很薄弱的地方，那么被评议人揪出来的机会太大了，毕竟每个标书都有 3-5 个专家在审，而且都是带着挑毛病的态度在审。

写好后反复完善，直到怎么看怎么觉得不错（当然最好请有经验的专家帮忙指导下），不让人挑出问题，特别是立题依据和实验方法上的问题是避免失败的最重要方法。

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid63>

不追求超前领域

作者: gmglana 发帖时间: 2012/01/25

我是个新疆的少数民族高校教师，2010 年博士毕业，之前我的科研基础很薄弱，然而 2010 和 2011 年连续两次获得地区基金，很幸运。

我想跟大家说说我的经验，希望能帮上忙。写本子是都做到了以上专家说的，我的同事都说我胆大，其实不是。

我喜欢观察当地特色东西，亲自去体会积累经验，所以实践经验比较丰富，写本子是有点东西填上去。

另外不追求超前的领域，考虑自己的科研能力和科研平台，再去考虑社会效益等等。😊

回帖链接: <http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid79>

格式问题不可忽略

作者: lishuangyan 发帖时间: 2012-01-05

去年失败! ---原因: 初审没通过。

免得后来的虫们重蹈我覆辙, 提醒下大家。

我准备的时间很长, 前后写了俩月, 改了很多次, 但是最终要交稿的时候, 记挂着以前一个同学说要申请的时候加她的名字 (外校的), 于是写参与人时把她加进去了, 但是遗憾的是, 我当时不知道怎么那么迷糊, 居然不认为俩学校算合作单位, 于是最后她们学校的公章没有盖, 就这样初审挂了。

得出来的教训是, 无论你写的再好, 只要在形式上挂, 一切都白搭, 所以今年首先要注意格式的问题。

回帖链接: <http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid67>

国基申请 6 体会

作者：574462775 发帖时间：2011-12-28

今年我只报了国家自然科学基金科学基金，碰巧还中了。恰逢产假刚结束回医院上班，博士毕业论文实验还有一些需要继续做，那一段心里很烦躁，觉得不能陪宝宝待到 1 岁再上班。不过说实话写自然基金标书用的时间很少。我记得是 2 月 7 号（农历正月初五）开始写的，3 月 8 号交的最终稿，期间修改 9 次吧。

体会如下：

- 1 有一个很好的idea很重要。当时我们医院内部修改时，大家就觉得我的想法很好。那是我准备博士毕业论文查了大量的资料后，突然想到的结合点。虽有偶然性，但平常并没有间断思考。
- 2 有一个好的题目。简明扼要，吸引人眼球。
- 3 必须画一个技术路线图，朴素点的图就行，但要纹理清晰，还要和研究内容一致。
- 4 内容要分条目，一定要清晰。标书写出来，有纲有目。评委大致一瞧，知道你想干什么、为什么干这、怎么干。
- 5 所做内容要有前期基础。可以是另一个课题某个方向或某小支的延伸。

6 运气也很重要。我以前上硕上博时都给导师、二导、三导写过标书，不过idea是他们的。这次第一次自己写就中了，很高兴。用我老公的话说——一个有基金的有老公有孩子有房有车的 29 岁漂亮女博士！哈哈，8 月底开始陶醉了一个月，会不自觉地高兴。

所以，还是要努力！很喜欢一句话——凡努力必有痕迹，与大家共勉！

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid52>

基金申请交流 @emuch

国基写作 4 点体会

作者：qianduixue 发帖时间：2012/01/31

1、立项依据简单说来，就是千方百计地把拟开展的研究和要探索的科学问题、思路等方面的道理说深讲透。这需要严谨的逻辑发展过程和缜密的连贯而流畅的叙述。还要注意叙述中的衔接和转承。这个过程很像和面，一定要把面揉透，才有可能蒸出好吃的上等馒头。不是对领域的学术价值和重要性的论证，或者是国内外同行工作历史和现状的简单罗列，而是应该以自己提出的问题和思路为主线展开论述。

2、项目的研究内容。应着重考虑由科学问题延伸出来的最相关要素和本质关联作用、规律，需要重点突出，有足够的深度空间可以挖掘。引申出来的研究内容，与科学问题之间可能是涵盖式的，即科学问题覆盖的范围内需要揭示的客观规律，两者的关系也可能是纲举目张式的……不管是哪种形式，需要申请者注意的是，不要罗列太多的研究内容，3~5 个方面的内容应该足够了，关键是内容涉及的深度；也不要泛泛地讲述尽人皆知的一般规律性研究，一定要突出特色角度和考虑，才能引人入胜。

3、研究内容：应该明确、简洁，突出项目的科学性和学术性。科学基金的目标是追求在做这件事情的过程中，以特定的思路去达到预期的目的。应该从科学问题和研究内容出发，借助一定的手段，实现拟探索的最终目标。避

免目标和内容相混淆和相似。归纳、凝练好的目标应该是项目的科学指向，或者是阶段性驿站。

4、拟解决的关键问题：指项目的关键、难点之所在，问题得到解决之后，项目就可以顺利开展下去，而不至于卡壳。所以，需要在随后的研究方案部分给出解决关键问题的方案和对方案思路的可行性分析，归纳为2点即可。

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid86>

基金申请交流@emuch

国基写作值得注意的

作者: yxu1986 发帖时间: 2012/03/16

楼上的各位虫友，讲了各种申请国自科要主要的问题，这里我也讲讲我帮我导师写国自科申请书的一些体会，除了楼上各位讲的以外：

(1) 对题目的提炼，你能不能给人一种耳目一新的感觉。

(2) 对内容、问题、技术的提炼，要给一种看到你的标书，就能明白你讲的什么东西，不能写了一大推，到后来别人还是不明白是怎么一回事。

(3) 格式，这个看似不怎么重要的问题，有时候却对你表示的申请造成不良的后果，比如：标题（一）（二）之间要空两行，下面的1，2，3，等标题之间空一行，这样就给人层次很分明的感觉。

这是我的一点体会，有不当的地方，还望各位虫友指教。

回帖链接: <http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid135>

基金申请 5 忌讳

作者: zzy9

发帖时间: 2011/12/30

看了大家的体会, 很受启发, 也写几句:

1、申请书摘要和论文摘要一样重要, 我问过好几位老先生 (毕竟评审人绝大部分四十岁以上了), 他们都会先看摘要, 来决定是否还要看立论依据, 有的一看题目和摘要就直接去看方案和路线了, 根本不看立论依据, 所以摘要一定要写好;

2、青基的人员组成应该合理, 有一两个正副高的就行, 再带一两个研究生, 阵容就足够了, 毕竟大部分申请人都是讲师, 很偶尔看到副教授会高看一眼的。不要全是学生, 也用不着堆教授;

3、申请书是写项目的, 不是个人传记, 这个很多人都说过。三年来我也常遇到 (面上也有)。院士就院士嘛, 他不参加就不用你说, 师从什么的别写那么复杂, 好像在告诉评审人: 你不给我就是得罪这个院士。你这是什么意思吗? ! 别人不知道, 我会逆反的;

4、研究内容少写点, 研究方案和技术路线细点、丰满点, 我们看起来很舒服, 也觉得你逻辑性较好;

5、创新点少写点, 言多必失。一个青基五个创新点离谱点吧。两个就够 (那都不少了)。写那么多常常叫人

很无奈。你写总结前人结果时，你真觉得算创新吗？

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid54>

基金申请交流@emuch

基金申请成功与失败的经验

作者：lrclrc 发帖时间：2012/01/01

本人 2005 年博士毕业后，2005 年在博士论文的基础上撰写了 2006 年基金项目申请书，虽未获支持，但评议意见对申请书主体上是认可的，只是对人员构成、试验条件等不太满意，参照评议意见进行了修改，2006 年再次申请，顺利获得 2007 年资助，2010 年结题后，2011 年 3 月再次提交申请，评议仍然未通过，总结成功与失败的经验，我的体会是：

(1) 申请者所在单位是否知名有实力很重要，但也不是名不见经传的学校就没有机会，我的博士毕业院校、我的导师、我的工作单位（也是申请单位）都没啥名气，特别是我们学校极普通也没有名气省属普通高校，只要本子好有内容和深度，还是能够获批的。因此，申请者首先要自信，基金项目评审个人感觉总体上还是客观的。

(2) 普通院校和知名高校的最要命的区别对申请的影响主要在于试验条件和研究生，因此要注意和较知名院校的联合。

(3) 本子好坏的关键主要是思路清晰新颖、目标明确，技术路线其实未必画图，图也只是形式，关键在于在于路线和方法是否清晰。

(4) 大多数评议专家按基金委的要求在评议时是非常认真的，在申请书中切忌不能刻意回避不应回避的关键问题。

(5) 一定要注意基金资助的主要范围，侧重基础研究，强调理论创新，要避免工程味太浓，要有关键核心理论问题且要围绕其展开，预算一定要合情理。对此条我现在也没有找到一个好的平衡，现在基金的资助力度较大，平均 60 万元，理论研究的花费（如计算费、劳务费、复印费、版面费等）非常有限，即使实际花费可能很多，也不能在申请书中体现，呵呵，原因我不说了吧，实验费应该是大头，但有没有必要进行大量的试验也要因项目而异，既要合理又不能太少，此处我认为是申请时还需要好好斟酌的，也还没想明白。

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid57>

面上基金 17 项注意 (转载帖)

作者: forbidden 发帖时间: 2012/02/28

对于面上项目的一些个人看法:

1. 题目要有新意, 吸引人, 但要容易懂。

2. 连小仪器都买, 说明没有科研基础, 买大仪器, 没有那部分钱给你买大仪器的。因为国家自然科学基金的资助原则是(1)把握科学前沿, 推动“源头创新”; (2)围绕 2. 立论依据很重要, 一般提出项目的背景和当前发展状况, 其实这里要给评委一个印象, 就是不解决这个问题, 无论国外还是国内, 甚至人类的损失非常巨大, 文字可以有适当的弹性。因为文字多, 可以把认为重要的句子字体增粗, 下面打点以示关键, 同时也减少了评审人的麻烦。

3. 参考文献要新, 最好是当年的。最好能要引上Science、Nature、Annual Reviews系列杂志的近期文献, 增加自己立论依据的权威性。

4. 研究目标要精、内容要详细但文字不宜过多, 需要解决的问题要有难度, 但不必写的太具体, 否则有时会出现mission impossible。研究方法、技术路线、实验方案也不能太具体化, 那些有具体实验方案的“实验计划似的”标书, 往往容易出漏洞, 被给予差评, 基本上通不过。

5. 研究方法、技术路线、实验方案及可行性分析。其实与目标、内容是相似之处，就是把一个问题讲具体了。技术路线如果能用图表示就体现精而有说服力了，一般可以一页。
6. 可行性分析除了对本单位的研究实力进行恰当的分析外（可以有一些超前性），最好找一家比自己单位强的合作伙伴，把他们的软硬件条件也加进去，现在的项目越来越看重多单位合作了。
7. 创新点就要靠个人发挥了，越前瞻越好，可以体现近期的成果，更要突出深入和延续研究的必要性。（大家认为这点非常重要）。
8. 预期结果要考虑对基础和实用双重的价值，如果能够建立一套实物体系那更好了。以发表论文和申请专利结论比较容易。最好突出SCI收录杂志的影响因子，给基金委的专家们觉得，您的实力确实不一般。因为最终结题情况，是基金委专家们最关心的事情，他们当然愿意把基金支持能发表高水平文章的人。他们也好向党和人民交待。
9. 我感觉关键还是选题要好，如果有多学科交叉，一般都会比较受人青睐。多学科交叉，极容易申请到基金，尤其是青年基金和小额资助项目。
10. 评审可能是本专业的，也可能不是，就算是本专业，可能也不懂你的东西，所以写作很重要，要把复杂的事说简单，要吸引评审的眼球，要让一个不懂你专业的人都觉得你的东西很重要，哪怕不懂也值得去尝试。要把复杂的事说简单，但是还不能让评委完全看懂您的东西。要让他们看过之后，感叹您idea的精妙，却不太明白您的理

论依据，只明白您的实现方法。具体原则是：“写出来的理论，有点让别人看不懂”。自然基金的医学部分其实不多，大多的研究经费都给理工专业去了，特别是面上项目，基金委鼓励大家去探索，而不是一定要出个成果，所以思维可以再发散一些，多和非医学专业的联系合作。创造性火花就可能源源不断了。基金申请书写完了，申报的方向和学部也很重要。尽量避重就轻，在竞争不很激烈的领域申请。除非您有充分的把握，认为自己实力确实比竞争对手强很多。

11. 注意研读基金申报指南，不要放过细节。每年每个专业领域都有倾斜项目和优先资助方向，这个非常重要！我去年就是按照这个指南，把自己的申请书归到倾斜项目中得到资助的。

12. 关于前期工作。前期工作非常重要，但是写基金表的时候，要合理掌握。前期工作，要有已发表的高水平文章，至少 1-2 篇，申请医学领域的基金，有SCI IF>2 的文章或中华医学系列的文章最佳。与课题关系远一些无所谓，但是千万不能风马牛不相及。最好既相关，又不同。对于没有发表过的内容，尤其是与本课题相关的内容，一定要慎重掌握！不要写的太多，容易泄密，以后自己的文章可能不好发表。另外，如果写的太多，评委会说您的工作做的差不多了，没必要再申请基金了。但是没发表过的前期工作又必不可少，这是证明您课题可行性的一个佐证。不可行的工作，谁会去做啊。

13. 注意行使基金委赋予的权利，就是那个回避制度。确实在学术界，有极个别的评委、专家在学术道德方面

有些问题。我们尽可能利用回避制度，来进行自我保护。

14. 项目组成人员应以本单位中级职称为主体，附带 1-2 名研究生，而不应将研究生列为主要人员。这样基金会初步认为人员稳定，富有干劲。

15. 临床课题研究属性。千万别选临床应用，而应该选应用基础。否则基本不能幸免。

16. 经费申请表中有两项：仪器设备费，实验室改装费。尽量少填，最好不填。虽然基金会并不明确反对用基金购置仪器设备，但如果有超过万元的仪器设备费，会给人研究条件不过硬的印象，基金会当然希望把钱投到硬件条件好的单位，可以把基金用于刀刃上。

17. 正文中有一项承担科研项目情况，如果手上还有其他基金项目的，写上后给人感觉科研实力较强，但也容易让基金会重复投资的顾虑。特别是几个项目相关性较强时，还是不填为好。

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid116>

面上基金的一点补充建议

作者：大漠孤烟 543 发帖时间：2012/02/24

昨天老板给本子提了第九次修改意见，我感觉他这次是认真的，哈哈，我的本子他看一遍就得一个小时，而且他是从头到尾一直仔细看的，就是标点符号的错误都不翻过，感觉他们这代人的这种精神特别值得我们学习，从他给的意见里面又得出两点经验（适用于面上项目，其他请仔细辨别参考）：

1. 文献综述不要怕多，多列，限定 8000 字，但是谁都是干到 13000，因为老板也给别人评自然基金，他就认为写得少的人没下够功夫，实际咱们的功夫肯定是到了，只是由于字数限制没写出来而已，需要注意。

2. 在文献综述里面要多提你要研究的方向的牛人的战绩，比如“...研究的...对本领域的研究起到了...的重大作用，为本研究...的发展奠定了基础”。一定要把第一作者和通讯作者的名字都写出来，因为第一作者可能是学生，但是通讯作者才是牛人，而你的稿子是要给同行业的人评议的，在你的稿子里看到对他们赞扬他们的心情会豁然开朗，当然会给你加分，千万别写“...的研究...地方做的不好，我看他做的...错在不足，所以进行改进”，实际这两句话是一个意思，但是让人看了以后心情就截然不同，各位虫子可要切记呀！这是昨天老板新给提出的建议，我觉得应该注意，所以又厚颜拿出来分享了一下，希望不要认为我是恶意灌水。。

回帖链接: <http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid112>

基金申请交流@emuch

面上基金的一点体会

作者：大漠孤烟 543 发帖时间：2012/02/22

本人博士，今年的导师的自然基金稿归我写，面上项目，其实去年就已经写了一个，但是由于当时视野太窄，被导师毙了，今年的重新洗牌，老板看过之后觉得有些创意，就开始给认真提意见，现在已经修改了8次，准备定稿，感觉老板的水平的确不一般，看到初稿以后马上指出不足指出，让你心悦诚服，以下几点是他给我提的建议（申报面上项目的同仁可以看看，青基未必有用，仅供参考）：

1. 题目也许不必太特殊，也不用太全，把你用的方法都写上，只需总结概括一个你认为可以表达你的研究内容的几个字就好，但是摘要一定要精辟，该说的方法说，该有的意义有。
2. 文献综述不用太多，但是要注意上下文的连贯性，就是每段你引用的这些文献都要说明一个什么现状，你在这些现状都能总结出目前此方面研究欠缺一些什么东西，这些东西跟你的研究有什么关系，也就是列文献一定要有目的性，而且还要把你的目的表达出来，不能说的太过激，委婉的表达就好。最后来个总结，引出你的文献对这些不足之处的弥补办法，总之，要环环相扣，让人知道你列的文献都是要说明什么。
3. 研究目标跟内容不要混，内容跟研究成果不要重复，总之要言简意赅，但论述可行性和创新之处时要详细点，

如果觉得用的都是老方法，但是不同领域，那就说是特色，少说创新，毕竟现在没那么多创新了（我所在的专业是这样，其他专业不一定，不了解不能乱说）。

4. 国际合作交流时请的专家要有名气，要有详细日程安排，不要让基金委觉得你是在骗钱。

5. 多看修改几遍，每次总能找到错误，字斟句酌，80 万的经费值得你多看几遍。

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid109>

浅谈国基写作关键点

作者: huan_shen 发帖时间: 2012/01/31

各位虫友，大家好，首先预祝 2012 年申请各类基金的朋友们都能如愿，^_^。楼主开的这个帖子个人觉得非常好，然而对于新来的虫友来说，可能未必是灵丹妙药，因此我建议新来的虫友在阅读时务必要审读，且不可盲目模仿。

下面我就申请国青基的方法谈谈个人的观点，便于新虫友借鉴。对于大部分申请青基的人来说，虽有过做博士论文的基础，但大部分都是在导师的指导下，完成选题和论证过程的，而且大多都是在教研室先前的基础上完成的，所以试验设备、平台、软硬件都有保障。还有更差的，就是开拓性的一代，什么都是从零开始，因此，方向感会更差一些。那么这些人在申请基金的时候，很难抓住通信评审人的思路。如果哪位朋友不幸被我严重，落入到以上两种窘境，那你必须把你的申报书拿出来，回答以下几个问题：

1 你的本子要解决什么问题？这个问题如果太大，显然你无法完成，如果太小，工作量又不够。不大不小也不行，还要看是不是科学问题！因此，你的本子必须解决科学问题。什么是科学问题，通俗点儿说，就是一类共性问题，因为共性所以基础，这才是基金项目资助的初衷，就是要资助基础研究，或应用基础研究，主要是针对悬而未

决的科学问题进行资助。

2 科学问题找到了，如何让评委同意你的观点，即认可你提出的问题是科学问题。这就是立项依据的作用。那么，立项依据要写什么呢？首先就是你要稿的科学问题先开门见山解释一下，然后总体上的意义和价值提一下。紧接着就可以过度到早期的一些研究思路和方法，及其这些思路和方法的优缺点，一定要客观，国内外都要有，英文的不一定是国外的，中国人也懂英文。进一步，要从这些优缺点中引出你的科学问题，即从前人的研究中凝练出新的科学问题，这里的科学问题一定要和开门见山的一致，最好能更具体。到此，立项工作就结束了一般，该找依据了。一般情况，你可以找一些进3年的研究论文，看看那些与你的思路有关系，就拿出来，某某人的研究了……，其贡献在于……，申请人对此也进行了一定的探索，发现……。就差不多了，最后再来一个回题。综上所述，本申请项目拟开展……研究，其研究成果将对……产生重要的推动作用。就可以结束立项依据了。

3 再一个关键之处是研究方法和技术路线。简单讲，研究方法要用图来说明，而这张图有要是技术路线的脉络，那么技术路线就只要用文字把图的内涵解释一下就可以了。切忌图要绚，解释要有逻辑性！

4 最后一个我想说的是创新点与关键技术。创新的话题我不想多啰嗦，仁者见仁智者见智的事情。我就对新出友说一下，你们在写创新点的时候一定要对应关键技术展开，一个关键技术对一个创新，但不是要说是创新点，就说研究思路新颖，通过项目的实施，渴望获得创新。对了，不是还有一个特色么？什么叫特色？与众不同，我们

本子独有的方式，注意了，只要独到就行，一定是多么高深莫测！你只要从另一个比较有独到见解的方向来研究一个科学问题就可以了，不要过分强调原始创新，独一无二，评审人容易方案。

差不多了，还要罗嗦两句，经费预算不要太贪心，平均强度既然 25 万，你就预算 25 万，确实需要经费的除外，不要看有获批 30 万的就认为要的多就给的多！

最后，再次对楼主表示感谢，给大家这么一个好的学习环境，不当之处，望虫友指正！

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid87>

青基中标后的一点体会

作者: jbh220 发帖时间: 2012/01/14

年复一年，日复一日，老天不负有心人，终于在最后关头拿到青基，想来真不容易，有如下体会。

1) 地方二三流高校的土鳖须更加努力。不可否认，名校和地方高校在评审人眼里是有区别的，即使是两种学校的申请者拿出相当水平的本本，名校申请者的中标机会更大。所以，地方高校的土鳖（即使是从名校过来的）需付出多倍的努力，思想上要高度重视，要有置之死地而后生的精神；

2) 项目要精不要杂。很多申请人对自己的研究不自信，总想把项目写的复杂一些、充实一些，争取多弄点钱，结果是有失偏重，重点不凸出，特别是把自己不熟悉的内容强加进去，结果漏洞百出。我曾经写了三年的本子，内容是QTL定位及遗传关系分析，内容很多，三年评审结果是都没有太大毛病，但内容太多太杂，建议申请面上项目。第四年，我除掉落遗传分析等内容，重点介绍基因定位，结果较为理想，没有人说不好；

3) 基础和SCI很重要。谁说青基不重视基础，而是有弱化基础的趋向。特别是与内容相关的基础非常重要，我建议一时发不出高档次文章的人，最好先写点国内中文期刊，尽快发表作为申请基础，如果再能加上一两篇SCI，优势更大了。地方院校的土鳖，如果有若干数量的SCI论文，评审人也会另眼相看。

4) 不要刻意去介绍自己的牛背景。很多名校毕业生，到地方院校工作，不安心做一个名不见经传的土鳖，在申请人简介里面，刻意去介绍自己的牛导师以及导师团队的研究工作，向申请人暗示自己也很牛，这样会造成更多的反感，只需点到为止。

5) 项目的连续性很重要。拿到项目了，你脑海中应该呈现出下个项目的题目，也就是说在完成现有项目的基础上，有进一步的研究计划，或者把现有的项目作为一个跳板或基础的想法。今年的青基——面上连续资助提供了很好的机会。当然，这是建立在扎实研究，深入阅读研究相关领域的文献的基础上。

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid73>

小虫也来谈谈基金

作者: guaiyaya2008

发帖时间: 2012/02/25

本人新人，刚申请到一个省部自筹的，知道自己水平有限，所以到小木虫来加强学习，谈几点体会，班门弄斧之处请各位小虫子见谅：

- (1) 研究目标要明确；
- (2) 观点一定要新，并且最好是交叉学科，自己熟悉，不然惹不起的麻烦，呵呵；
- (3) 内容精简，不可太多，让专家一下明了你的研究内容；
- (4) 关键技术不能太多，现在地球人都晓得；
- (5) 技术线路要明晰，让外行人也明白，最好附图让专家知道你功课做得比较足；
- (6) 参考文献要最新，并且中、外都有；
- (7) 剩下的就是平常心，不能期望一下就中，多申请几次。

祝大家好运啊！

回帖链接: <http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3909665&page=1#pid113>

青年基金中标心得体会

作者：四裤全输 发帖时间：2011/8/20

申请了三次，今年最后一年青基了！第一次是在老板手下，虽然是我申请的，但实质是帮老板申请的（老板上个自科因多种原因结题的不好，后面申请的自科一直就卡住了），第一次专家回了很多意见，比较中肯的，第二次申请时因为一些原因我选择了另一种酵母真菌（白念珠菌）为方向，报的医学部，结果某位函评专家给的意见让我啼笑皆非，什么我那篇 SCI 文章里的真菌一年了才纳入了 3、40 株，质疑我白念珠菌能否收集到 500 株（是临床医院的应该知道，一个三甲医院每天检验科至少都能收到白念标本 20 多份吧，我标书里是从 5 个三甲医院收，一年是多少？）真怀疑他对这方面真的了解多少？不过这也让我认识到，还是得回到自己研究的方向来。

这一次在自己的 SCI 文章基础上，吸取了第一次的专家建议，比较认真的看了很多文献，完成后让 LP 改了一下。7 月份，过去的老板打电话来说我的标书有戏了。但是他也不是参会专家，是听参会专家给他说的，因为这个方向只有我导师在做，所以看到后就给导师说了。正因为这样，我心里还是很悬，也不敢拿到坛子上来说，看到很多虫子说消息中了，心里很悬。

昨天看到很多人说可以查了，查到了，下午让很多虫子帮我查了，再次也谢谢他们，其中 pedersen 帮我查到是 0，

当时那个郁闷啊，后来看到又说下午为 0 可能不正确 (<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3501908>)，我选择了相信。

晚上科室聚餐，有点郁闷，自个喝了半斤丰都特曲，回来后躺床上竟睡着了，11 点左右被短信吵醒了，陌生号码，结果是学校科研处发来的，说我中了，揉揉眼睛，确实没看错，当时那个惊喜啊！回信确认，确实中了，说单位入口能查了，网页还不行。所以一早来给大家分享，也告知昨下午查到为 0，和我情况一样的虫子，不要灰心，还是要以科研处的通知为准。

再次也谈谈自己的一些心得吧，其实坛子里有很多好的心得体会了，我也是从中受益匪浅的：

1、还是要有基础，虽然青基号称不看重，看重创新，但是我觉得基础也占很大比重，这是根据我三次申请的感觉而来，还有我看到身边认识的两人获得自科，也是通过发表的 SCI 文章，再次基础上延伸而申请的，所以今年我也是这样。毕竟专家不认识你，不知道你的能力，标书上写的再创新、再闪光，人家或多或少都会疑惑，如果有前期文章证明，会好办的多。

2、一定要找人修改，专业和非专业的，自己经常看自己的文字，会习惯性的默认很多缺陷，如表达、符号、文字等。一篇中有几处，通篇下来，还是很有讲究的。如果涉及到大的方面，如表述重点之类的，更是不得了。

3、一定要重视前几次专家的会审意见，我指的是中肯的意见。不论这次是否还是遇到这个专家，中肯的意见

是放之四海而皆准的。这就相当于请了几个专家对你标书进行点评，对提升标书的质量是很有帮助的。

呵呵，有点鸡冻，所以写的有点罗嗦有点多。感谢小木虫，感谢热心的虫子，从坛子里获得了很多帮助，吸取了很多虫子的经验，再次表示感谢！这次申请了27万，批了23万，再次撒460个金币！也祝愿广大虫子心想事成，没中的不要灰心，明年再来，希望就在前方

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3503725>

基金申请交流@emuch

ISIS 申请的感受和心得体会

作者: cc_mcy 发帖时间: 2011/8/23

终于在 ISIS 中亲自验证了, 啥也不说了, 激动中, 颤抖中, 感谢小木虫的各位虫友们的热心帮助! 老婆和我都中基金, 感谢关心和支持我们的老师、朋友! 感谢所有帮助过我们的人。尤其感谢小木虫的各位坛友! 在小木虫上学到了很多申请基金的经验、体会, 也得到了很多标书, 作为参考。小木虫使我进步很快, 第二次申请基金就成功了, 谢谢!

写标书需要注意的几个问题 (谈谈自己的感受):

- 1、在自己的研究基础上, 凝练“科学问题”, 这个需要读文献、长期做好积累的。是平时功夫, 要做到“勤奋”、“不懈”! 读文献的时候, 要多动手记录, 省的读过了, 用的时候又感觉忘记了。使自己时刻能够把握本方向的前沿和热点。
- 2、标书写作总体要求: 就是七个字, 一定要“认真、认真, 再认真”。内容认真 (避免错别字等低级错误)、格式认真 (提纲要按照基金委的规定写, 一个是顺序, 一个是内容; 另外排版, 起码做到不亚于自己投稿时的认真劲)。其理由有二: 一是要过“初筛”这一关; 其次, 要能够说服函评专家, 证明“你认真对待了”; 否则你的本子上会前

就可能被 pass 掉了。

3、课题“立项依据和研究背景”：这部分一定要写充分，这是标书中留给申请者的、用来陈述“应该资助你立项研究”的理由的地方，字数超一点也没关系（我的当时就写的多了，标书要求 4000-8000，我的差不多 10000 了）。写的深度，起码要让“大同行”能够看懂，说服他们，知道你选题的来龙去脉，以及题目研究意义有多么多么重要。写作要有层次感，由浅入深，像剥笋一样，一层一层、递进式的，把道理说清楚。

这部分，还要提一下：“参考文献”，引用的一定要新，权威杂志、高水平文章一定要多引，国内同行的成果一定不能忽视（保不准其中就会有你本子的未来函评或会评专家，忽视掉他们的研究成果，其后果可想而知...）。自己的已有成果，如果较有分量，也可列上，但是要注意最好是与当前选题相关，但又不是当前问题的“文章成果”，这样可以体现你在该领域的研究能力和基础。

4、项目的研究内容、研究目标，以及拟解决的关键科学问题：

(1) 研究内容：这部分，所列研究内容一定是“基础性的”（可参考附件“基础研究”的定义），研究内容要集中，不能太大（对于面上项目，不要指望基金的几十万大洋能解决什么大的科学问题，一般列三条左右即可）。

(2) 研究目标：要与“研究内容”相呼应，目标也不宜过多（道理同上），一般列上 2~3 个目标即可，但是一定要明确。

(3) 拟解决的关键科学问题：与“研究内容”和“研究目标”要能呼应上，一般是以上二者的总结概括，对于面上项目，列 1~2 条即可。而且用词一定要谦虚些，例如，尽量采用“探讨...、可望解决...、有助于丰富...理论、探索...、以期...”，一定避免使用过于肯定的辞藻，例如“彻底解决...问题、构建...理论等”。

5、拟采取的研究方案及可行性分析

(1) 研究方案：要重点写，最好做到图文并茂，写得“让人看后，觉得自己也能做了”，而且让人乐意去阅读，能做到让读者“心旷神怡、赏心悦目”最好。

(2) 可行性分析：从研究基础，包括依托单位的师资和实验室条件、项目团队状况、团队文章成果、实验设备和条件、研究计划以及项目管理方法等几个方面阐述即可。不要担心与其他部分的内容重复。此处重复一下有分量的“可支配资源”，不是什么坏事。

6、本项目的特色与创新之处：

将“项目的研究内容、研究目标，以及拟解决的关键科学问题”再升华一下，所列条目的数量适中，要谦虚谨慎，不可多写。

7、年度研究计划及预期研究结果：

年度研究计划，就是你未来项目执行时，每年干哪些活，按照你项目的时间跨度，分年度写，最好列个表，在

表中分“年度研究计划”和“预期研究结果”两列，对于每一行对应写即可。预期研究结果就是你对基金委未来项目验收时提出的承诺，根据自己的能力，适当即可，成果无非是“论文（代表你的理论成果，一般要有 SCI、EI）、专利软件著作权、著作等”。

8、研究基础与工作条件：

将学校或研究院所、团队主要成员（尤其是申请人本身的）的研究基础和工作条件都尽可能写上。有合作单位的，只要有关的“资源”都可以列上 show 一 show。如果 boss 比较牛，可以适当提一提，但不可太过；因为，专家都不是傻子，根据你列出的文章，就已经知道你“师出何门”了。

9、承担科研项目情况、完成自然科学基金项目情况：如实填写即可。

10、经费申请说明：

在“经费申请表”中，尽量少列 5 万元以上的设备；否则，会显得你研究条件较弱。对于“经费申请表”的填写，所列经费的每一项是有比例的，可以参考附件中的相关经验总结。

11、项目团队：

人员要形成梯队，主要成员 6-10 名，做到结构合理，高、中、低职称要成比例，年龄尽量年轻些吧。最好有研究生，这样的话可以开支劳务费。

12、摘要:

一定要做到“字斟句酌”，不要浪费给你的字数限制要求，即，“在不超字数限制的情况下，尽量多写，写明白”。最好能找些人，帮你看看，是否通顺、达意。写好本子，自己先多读、多查错；然后，再找几个“高人”（尤其是过来人）把把关，而后修改，不说做到“千锤百炼”也差不多吧。

最最后，祝大家都能够在未来基金申请书的写作中，写出高质量的好标书，多多中基金！祝大家科研水平“百尺竿头更进一步”！

P.S.: 之所以啰嗦这么多，是为了兑现承诺——“中了，来谈感受”。

回帖链接: <http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3513227>

青年基金申请和科研工作的一点心得体会

作者: chentr04 发帖时间: 2011/8/26

现在结果基本出来了,大家讨论的也是热火朝天,我是大概7月底去科研处签字(报账),得知中了青年基金的消息的。心情还算平淡,去年第一次申请没中,今年是第二次,心里早就淡了很多。之后一直想写点东西,与虫友们交流一点心得体会,无奈这段时间出海、出差,还有一些杂事,定不下心来。

首先我想说基础还是比较重要的,今年申请时有3篇SCI,1篇在审(后来也中了),去年第一次申请时只有1篇SCI,无论写的多么有创新,多重要,但就从第二个评委给的意见看,有些冷淡,虽然肯定了创新和意义,结果应该是个B。第一次就中的同学们(我们这一届)文章都有2、3篇,3、4篇了,因此就从我个人体会上,论文数量是很重要的(至少在地学界),否则怎么评?每个人都说自己工作巨大的新颖性,巨大的意义,但到底如何真的是仁者见仁了,同样一个本子在别人手里可以说成是金子般,也可以贬的如垃圾一样。我国人口巨大,所以国情就是把很多不能量化的,都给量化了,一刀切。基础薄弱、文章少还有一个隐患,就是给存心黑你的“砖家”留了机会(如果高质量文章一堆,想黑你都没办法)。

下面就说说基金委给的唯一一个自我保护——“专家”屏蔽。这次我用了这个功能,说实在的,真的是不想这样

做（当时交上去的一堆本子中，就我的后面钉上了一个信封），但没有办法。去年第3个“专家”的评语极其偏激和欠公平，给出的意见翻译过来就是我在搞这个方向，你就不要搞了，但你给出你的或其他人的文章？成果？没有就请不要武断、牵强地说我的思想没有创新性，明显给人的感觉就是占着**不**。

好吧，我去年这时候看到评语后没有说什么，只是咬牙默默接受，还能怎样？接下来我干了两件事，第一，继续研发文章，第二，申请时屏蔽你，但我只是告诉基金委，我要屏蔽去年审我基金的第3个评审人（不具体指谁），意见我写的很中肯，摆事实，将道理，不抱怨，其中有一句话“.....评审人<3>也未就“这些研究成果”进一步给出具体的成果形式和名称。退一步说，即使有类似基金、研究工作正在开展，也不能以此为理由拒绝后来者继续探索，因为一个科研领域本身就是百家争鸣，同样一个科学领域（甚至同一地点采集的同一个样品）也会发现、提出和解决不同的科学问题。.....，这样做，违反科学探索的基本规律，不利于刚步入科研的青年科学工作者进步。”其实，说句实话，通过这样的手段根本拦不住什么，实验会照做，文章会照写，谁能能拦住一个人去投稿、发表国际期刊？这样做只会给人留下恶劣的印象。果不其然，在一次与其他研究所和高校的老教师们学术会议后聚餐时讨论到这个人，都对他人品很不屑，其中就有人也被他这样黑过，甚至写信给基金委投诉过，我就不明白了，这样的“砖家”如何还能继续做评审人？

最后谈谈科研路吧，与虫友们共勉。科研的道路真的是艰辛的，我常常与亲友们说，我走的是一条布满荆棘的路。回顾研究生到工作以来，由于是转行加上基础薄弱，一路走的步履蹒跚。我知道，先天缺钙也会影响后面整个

科研路。不过碰壁碰多了，失败失多了，被拒稿、据这个据那个的据多了，人就有点想开了——只要在岗位上一天，就认认真真地好好做业务，我真心喜欢现在的研究工作，不是通过科研能求将来获得什么名气、什么利益。我也经常对我自己说“人这一生爬不到山顶、领略不到登峰造极的感觉并不可悲，可悲的是一辈子都在仰望一个山峰，却走的是另一条路。最终都够不到终点的标尺其实没什么，只要努力一直往着心中的标杆跑、走、爬就行了。”还有，“别人也许根本看不上我们在科研道路上取得的那么一点点小小的成绩，也许真的微不足道，但是我们付出了艰辛和努力去获得的，之后的感觉会让我们欣喜若狂，它们就像黑夜中闪烁的星星，微亮但照着我们前进的路。”

后语，感谢小木虫的平台，将同龄、草根的人聚集到了一起，嬉笑怒骂。以前常常逛科学网，现在基本不去，都是一些高高在上的人在互相 PK，高姿态地高谈阔论，还是这里海阔天空。不过我更喜欢看虫友们发表的话语，偶尔跟着发表一下意见，所以一直没什么金币增长。性格因素，不是手懒。在这个过程中，特别是去年基金失败后到今年基金申请，通过看虫友们发表的高论、妙招等学到了很多实用的东西，碰到好的还拷贝下来永久保存。以后还会关注其他板块，总之这里真的是宝库，人多力量大啊！以后也要改一改，把自己的一些心得、困惑与广大虫友们分享、交流。

如果您有什么共鸣，请尽管发表出来。

回帖 链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3525987>

青年基金申请的心得体会

作者: hhzjw 发帖时间: 2011/8/23

关键词: 基金; 青椒; 论文; 职称; 发展

0 背景

- a. 08 年博士毕业进入高校任青椒, 09 年开始申请基金。
- b. 学术水平中等; 能力中等; 学术发展一般; 职业发展一般。
- c. 连续申请青基 2 年未中; 今年第 3 次中了。
- d. 今年工作的重点, 见之前帖子:

Topic: 求祝福, 期待大家今年都好运!

linking: <http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3016181>

- e. 进展: 职称挂了, 博后、青基中了, 剩下的博士点估计问题不大。

见帖子: 中了博后二等, 发币 100

<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3295110>

之前的担忧：

没有消息，青基估计挂了！散币 200，开始静心做研究！

<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3429204>

1. 简要分析

a. 与同龄人相比

综合评价：中等。有些在牛逼团队中的人早已盆满钵满，青基、面上早已是拿了，也就是毕业后开始连续拿，不要说人家靠关系和潜规则，不管人家具有什么样的客观条件，结果就摆在这里，你不服不行，唯一可做的就是如何在不利条件下而不被别人甩开差距。

措施：(1) 多努力；(2) 调整思路，别人具备的客观条件你也可以去争取，不要单干，无论是加入别人的团队还是自己联合志同道合的人；(3) 少抱怨，多行动，你抱怨反而增加了别人心中的快感(举个例子：学车，师傅说拿到驾照不要贴新手上路，别人不会因为你是新手而照顾你、让你，发生擦挂、追尾可能因为这个而奚落你；同理，...);

(4) 放平心态：其实走得越高人越累，人生就短短的几十年，你追求的是什么？幸福的生活、个人的爱好？你得到了没有？你为了些虚无缥缈的追求而放弃了多少美好的生活值得吗？我其实就是个中了此毒的人，幸福的生活、

个人诸多的爱好我都可以去享受，现在就剩下抽烟这个所谓的爱好了，小孩找父母来带然后我也不怎么管。

b. 体会

体会：中与不中并不代表你行或不行，没中也没有那么悲伤，中了也没有那么惊喜，不中再来，中了就好好做。生活在继续，时间在流逝，转眼就老了。

2. 基金申请建议

从影响基金申请的诸多因素，结合我个人的情况，对各因素重要性排个序：

- a. 研究基础；
- b. 申请书质量；
- c. 团队及个人影响力；
- d. 关系；
- e. 运气。

分析：个人扎实的研究基础和较高的申请书质量是基金中标率的保证条件，不能排除一些你认为基础不行的人拿到了基金，基础非常好的拿不到基金（版内有实例，估计是后几者不是很好），我评基金直接先跳到研究基础先排个

序，再看申请书内容调整。

从我个人的情况说：我研究基础应该早就够了，自从拿不到基金，我就尽量少发论文，因此今年的申请基础并没有太多的改变。但是申请书的质量却完全不同，前两年申请书只有一幅图：技术路线，今年有 8 幅图、6 个表，图文并茂。另外：我博士后导师的影响力，这个不好去估计，但是跟着博士后导师之后就有所斩获，应该说博士后导师对我帮助很大。关系要是发挥作用的话早发挥了，在之前的领域熟人最多，现在的领域完全是个新手上路。运气就不说了，做啥事情还没有个运气成份在里面，但是这东西你根本无法掌握，你为什么要去关心它呢？

3. 总结

祝大家都能够心想事成！

我个人的感觉：无论你生前多么风光，最终你都得化为尘土；不要放弃的心中的理想，尽量少被周边不良的环境所影响；做好自己，你的人生最精彩。

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3513886>

国家自科青年基金---中标心得体会

作者: iewoug 发帖时间: 2011/8/20

2010年3月参加工作，参加工作几天领导告知可以申报国家自然科学基金。无任何想法，匆忙写了5天提交，错别字很多很多，思路也非常混乱。果断没中。

2010年努力准备了很长时间，不停思考，也录用发表了几篇重要论文。写完基金，给领导导师师兄朋友很多人看过，都说99%会中。今年终于中了青年基金，好像还是全A上会（待验证）。

我一直认为，本子很很很重要，基础也很很重要。凡事预则立，不预则废，谋划想要达到的事情，努力并且坚持，总会有期待的收获。虽然仅仅是个青年基金，所谓的起步基金，同样会给我的工作给重要支撑和认可，相信自己以后能做出更好的成果。

曾经承诺如中基金，散尽金币，回报木虫和各位给过帮助和鼓励的虫友，现在兑现承诺。希望大家也捷报频传。中与不中，我们都要继续努力，仰望理想，低头做事。不要想得很复杂，科研本身其实很单纯。

突然发现自己帖子被划分为资源帖。受宠若惊。不辜负斑竹厚望，继续分享一下基金申报体会。

1: 基础的问题。都说没有基础无所谓，但是不能否认有基金总比没有基础好。打基础发表论文的同时，也增加了自己对问题理解的深度，对在自己规划路上走的步子也会更踏实。所以，我一直都是基础的有力支持者。其实7月份偶遇过自己的评审专家，当时才得知他审，他说我以前研究和现在结合的很好。这点也正是基础的体现吧。

2: 创新，想法。这个是本子的灵魂，本子只是尽量来把你的想法和思路明晰的描述给他人，好的想法是最重要的。我从10年3月份交了第一份申请就在规划自己11年的申报内容，因为知道10年的必然不中，一直思索，当然也在不断做新东西，查阅国内外文献，有了好东西就记录下来，有了新名词就百度看看，能和自己结合的思路就写下来。慢慢积攒积攒积攒，一直到11年2月份开始写本子。那个时候想法已经非常成熟了。这个过程中需要感谢我的大领导，吃饭时他给我本子提出了最雏形的最关键的建议。我后来再思考再细化再查阅再总结。才最终形成了提交的内容。说了这么多，就是要做个有心人，预则立，多积攒多思考，到真正去做的时候就胸有成竹了。

3: 本子撰写。创新和想法是灵魂，本子撰写就是外貌。很多人，你我他，都是外貌协会的，一个写的图文并茂形象生动的本子总是占尽第一步优势。有幸看过几本非常出色的本子，图文并茂，思路清晰，给我的本子撰写提供了非常重要的思路，我本子很多方面都参考了它们的写作思路。提升的唯一办法就是多看精彩的本子，看多了你也有思路了。另外，写好也是需要时间的。留出1-2个月的时间就充足了。我写了1个月，其实有点紧。

4: 找人修改。我找了师傅辈的2个，师兄辈的2个，朋友3个，家人2个（同行）。提了很多非常重要的意见，

而且修改完都再次给他们看过。这里非常感谢所有人的无私帮助。特别感谢我大师兄，他直接给我写了一整段，写的很好，非常感谢！修改完最后一稿，给朋友看，他也经常审，说我这本是他所有看过青年人里最好的。所以，三人诸葛亮。一定要让专家修改提提意见，即便专家都很忙。找朋友看看也好（当然要信得过）。总会从不同角度提出一些你想不到的见解。

我的经验大概是这样。希望大家科研的道路越走越宽！

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3506147>

中了青年基金的心得

作者: rstrive 发帖时间: 2011/8/22

我 1983 年出生，2000 年考上了一所 985 大学。2010 年秋季，我博士毕业于一所 985 高校。为了今后能够更好地从事科研，我辞去了一所签约的教育部 211 高校的工作，带着压力和周围人的不理解，来到了另一个所 985 高校做了博士后。今年 6 月份、7 月份、8 月份我陆续获得了博后基金，开放基金，青年基金的资助，累积 30 多万。有了青基和若干 SCI，再加上老板的支持，我的留校已经有了保障。我想说的是：

1、不要人云亦云！有人说做博后的都是找不到工作的，那只是他们不懂！有人认为我难中基金，事实上他的没中，我的却中了。所以，即使你身边所有人都说你不行，你也一定要相信自己！男人不能说自己不行！

2、付出必有回报！我刚入站的时候曾经想过要退站，但我挺过来了。我们在经受磨练、摧残和打击的时候，那是我们进步最快的时候！男人就是要不惧压力！

3、基金申请书，逻辑性一定要强！

A) 选题

所解决的问题一定要有紧迫性！所采用的技术手段一定是其他技术手段不可代替的！

B) 研究目标

写 2-3 点，之间相互支撑！几句话就行，要简洁！

C) 关键问题

研究目标的实现，肯定存在技术和理论难点！也就是你的关键问题。写 2 点即可。一定要论证清楚，为什么它是难点？可详细论证。

D) 研究内容

写三点足够，之间逻辑支撑一定要强！第一点完成，是为了第二点，第二点是为了第三点，第三点完成即是实现了你的研究目标。

E) 研究方法

研究方法一定要细致、具体、不要喊口号！不要说我用***理论去研究。要有具体的描述，每一步是怎么操作的！让评审人感觉你是个实在人。

F) 基金申请书的修改

尽量找周围中过基金的人提出意见，对于别人的意见，一定要客观分析！如果有道理，一定要忍痛接纳！我的

申请书已经修改了多次，最后一版相比第一版，完全是重写的！提交前两个星期，每天没睡 5 个小时的觉，一直在改！

G) 心态

提交申请书之后，心态要淡定，反正我努力，早晚会中基金的！是金子早晚会发光！不要总觉得别人中的就是有关系，事实上，我本硕博，博士后所在团队都没有过院士、长江和杰青。所以，本子才是第一位的，要把精力放在本子上。

以上仅是个人的一点感想！我本人肯定有很多不足的地方！还需进步和提高！借此小木虫的平台，我要感谢国基委，感谢评审专家、感谢推荐的老师及各位帮我提出宝贵意见的专家，谢谢你们。

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3511662>

面上项目，浅谈经验体会

作者: wonderful_me 发帖时间: 2011/8/20

昨晚科研处一哥们电话通知中了，心终于定了下来，没有太多喜悦，因为这已经不是我第一个基金了（目前手头的青年基金尚未结题），所以多了一份淡定，只有水到渠成的感觉。

平台：我所在的是江苏省一所省属高校（非 211），号称三所省属重点高校之一，在南京旁边，镇江对面的城市（呵呵，相信大家应该能猜出来），但在江苏省排名应该在 10 名开外（主要是南京的高校太强），国内应该算四流院校（清华北大一流，其它 985 二流，知名 211 三流，不知名 211 以及有实力的省属非 211 高校四流，个人看法，呵呵），今年中了 100 多项，其中我们学院中了 15 项。

心态：对于中了的虫子，几乎无一例外的认为国家基金是公平的，对于没有中的虫子，则大部分认为国家基金有失公允，这是正常的心态。就我个人经历而言，我想说的是，其实国家基金对于大部分虫子来说，应该是较为公平的。当然，任何一个规则完全的公平是不可能的，就像高考也有点招或其它猫腻。有句话叫做“水至清则无鱼”，如果一个规则完全不给某些人活动的空间，那么这个规则生命力不会长久；当然，如果一潭水中活动的鱼儿太多，

生命力也不会长久。我记得以前读博时老板经常感慨说审到大部分中国人的稿子时非常头疼，因为这类稿子创新性不强，但也不是没有一点创新，写得大而全，却又缺少深度。这类稿子你说让它过也可以，让它不过，也可以，很难抉择。我想我们大部分基金申请者失败的原因就在于此，即本子不过硬。而一旦你是这样的情况，就有可能是不公平因素竞争的失败者，有关系者当然会胜出。所以我们能做的，就是写好本子，让自己的本子处于前 30% 之列，那么不公平的因素自然不会招惹你。

本子：关于本子的撰写，有很多达人已经提了非常好的建议，这里结合我个人的经验浅疏几句：

1) 创新性。创新性是本子的灵魂，作为基础研究，国家基金鼓励奇思妙想。前段时间在小木虫上看到有不少虫子在争辩这个问题，一些虫子的观点认为太偏离实际的想法会失败，因此不鼓励这样做。关于这个问题请好好阅读基金指南，国家基金是允许失败的。当然太偏离实际的构思也会让人产生怀疑，这就是本子里为什么要写前期工作基础的原因，主要目的在于说服评审者，让他觉得你的点子是实际的而非空想。当然，对于我们大部分申请者来说，都不是牛人，绝对的创新、开拓新的领域很难。这里要弄清什么是创新的问题。我一直有一个不成熟的想法，如果说某一学科（领域）的研究是一棵大树，那么栽树的人可谓诺奖级人士，他们培养出了树干，而粗枝分叉则是那些大牛们干的，他们搞出了分叉或交叉方向，我等小虫能够在这些叉上培育出一两片树叶就很不错了（（每一片树叶大小、形状其实都不尽相同），这就是我等能够做到的创新，只要它有意义。所以创新无大小，事实上我们也

做不出大的创新。因此在本子中点出创新性时，千万不要用“首创、首次、国内领先、国际先进”这样的词语（至少我在评审标书时非常反感这样的说法），汉语博大精深，怎么委婉的表述创新性各有见智。

2) 背景。这部分是我在写本子或在评本子时重点关注的，也是标书最难的部分。我常听同事抱怨说评审人根本就没看懂他的本子（因为他本子的专业性非常强），或是没看出意义和重要性，那就是他们错了。我认为我们写的所有东西（除了日记以外）都是给别人看的，因此让别人看懂是第一要务，让别人看出你的思想则是最重要的方面。评审人有同行，小同行甚至外行，我们要做的就是让小同行看出创新性，大同行看出重要性，外行看出项目的意义。如果这样，这部分就成功了。因此，怎么样组织这部分的内容其实非常的关键。

3) 实验方案和路线。需要强调，这部分同样重要。我的看法是前面提出的研究内容在这里要有合理的实施方案支撑。实施方案越详细越好，我的观点，要详细到别人可以重复你的路线作出同样的结果。这里有两个常见的问题：a) 风险。常有虫子担心，我的想法被别人剽窃了怎么办？我的方案中某个核心公开了被别人模仿了怎么办？要知道没有风险就没有收益，买股票其实是买它涨的预期，但你要承担跌的风险。你写标书就是抱着中的预期，因此你就必须承担相应的风险。一份躲躲闪闪，让评审人看不到实质内容和思想的标书，通过的可能性会大打折扣。b) 模糊。相当一部分的申请者包括我都可能在这一部分写的大而空，其实一个主要原因是你的点子还停留在想的阶段，没有太多的前期探索，所以写出来的方案路线是空洞的。因此广大的虫子应该抓住一切机会申请各种项目，

并用项目来带项目。我拿到的第一个项目是江苏省自然科学基金，用这个基金我做了很多不同方向的探索性研究，而接下来的国家青年基金做的内容其实在申请时已经做了很多了，刚获得的这个面上项目其实很多内容也利用上一个基金经费的支持探索过了。这一方面让我在写实施方案部分时会很充实并具有可行性，另一方面也能够让这个基金支持我下一个项目或想法的研究，等到申请下一个项目时，其实各个方面也就成熟了。

4) 其它：常有虫子在讨论本子格式、别字、经费预算、项目组成员的合理性等方面，这些其实都不那么重要，如果你本子好的话。但请注意，如果你的本子写得处于可上可不上的水平，那么这些就变得重要了，也许某一方面的不完善就会成为评审人拒你的理由。所以归根到底还是本子好坏的问题。

论文：评价 SCI 论文对于项目申请是否重要，这个真的很难。通常来说对于青年基金不太看重论文或已有基础，而申请面上项目时论文的分量则重很多。这个观点我赞同，但前提同样是本子的质量。常听部分虫子抱怨，说自己论文数量如何如何多，质量如何如何高，但还是没中。这里我想说相对于整份本子而言，论文只是加减分项，而不是必须项。一份优秀的本子，如果有好的前期论文或论文基础支撑，就更具说服力，中的可能性也就相应提高。而一份没有什么亮点的本子，即便文章再好，恐怕也不一定能中标。我们一定要有这个清楚的认识，申报国家基金是不是报奖，对于各种科研报奖来说，文章是必须的而且越多越重越好，而报基金则是申报你的“构思”，你要做什么，为什么要做，打算怎么做，把这个问题说清楚是重中之重。从这个角度出发，文章就不那么重要了。如果认为自己

文章很牛，而忽略对本子内涵的建设，甚至马虎了事，那是完全错误的，申报国家基金不是拼文章，认为自己文章牛就应该中的虫子，恐怕会吞下失败的苦果。

总结：总体来说，本子中明确的创新性、清晰的思路、合理的逻辑性、实施的可行性才是最重要的。当然不可否认，国家基金的评审也有其不太公正的一面（我也见过一些），但这两天小木虫上报喜的人群才是基金申请的主流，看到他们身上的努力与成果，我们就应该相信国家基金有其公正的一面。就如同那句话，如果你不相信明天，你怎么会看到明天？

罗哩罗嗦一大堆，不成熟之处望指正。顺祝所有虫子高中。

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3504250>

中了青基的感想及心得体会

作者: zhanpeng1982

发帖时间: 2011/8/23

博士毕业留校工作刚一年便中了个青基，这是小虫科研道路上的第一桶金。不能不激动，因此有话要说，算是感悟吧，希望对各位虫虫有用。

第一点，我想告诉正在读研究生的虫虫，若毕业后打算在高校混，对科研还有那么点兴趣的话，一定要利用研究生期间的一切物质条件及科研平台，发挥所有主观能动性，尽可能地又好又多地发文章。在我的上个帖子中，对导师的感激之情溢于言表，绝非做作。在博士期间，得益于老板，我才能获得宽容自由的环境和氛围，能无拘束地施展自己的思路。同时，也获得了大量的机会帮助导师撰写标书，并有多项中标。尽管当时也有抵触情绪，但是现在来看，这是一个双赢的过程。在完成导师的任务中训练了技能、磨练了自己。写标书绝不是照着老板给的材料复制黏贴，而是以思路为主线，语言从心里流出来的！认为读研究生做课题就是为导师扛活，认为自己就是廉价劳动力的观点是狭隘的。君子性非异也，善假于物也。能利用外界的条件获得自己的所需，才是王道！因此，即使老板分配的任务繁重，也不要抱怨！要反求诸己！

勤奋就是最大的睿智，研究生期间，不要吝惜自己的付出！人生最关键的也就几步，如果将来立志走科研道路的话，在研期间一定要完成原始的资金积累！过眼滔滔云共雾，研究生期间的一切艰辛能换了今天的收获，非常值得！

第二点，搞科研的人要多读些文史哲方面的书，会获得思路上的感悟，技术上的引发，受益匪浅。

人生应是“诗意的存在”，搞科研本来非常枯燥，要学会找到精神的皈依。写文章、写标书累了的时候，我就喜欢读《红楼梦》。但从技术的角度看，红楼梦“叙得有间架、有曲折、有顺逆、有映带、有隐有见、有正有闰，以致草蛇灰线、空谷传声、一击两鸣、明修栈道、暗渡陈仓、云龙雾雨、两山对峙、烘云托月、背面敷粉、千皴万染诸奇书中之秘法，亦不复少。”略用一二技法写文章和表述，那真是牛刀小试了！其次，搞科研的人读老庄和孙子兵法也是获益匪浅的，无论是与人相处还是思考课题思路，都能使人开阔不狭隘，辩证而不呆板。

当然，一千个读者就有一千个林黛玉，运用之妙，还是存乎一心滴！

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3514453>

关于基金的申请和评审：自己的一点感受

作者：淡定的青蛙 发帖时间：2011/7/18

注：一家之言，难免偏颇。此文目的在于交流，无任何炫耀说教之意。你能看完并略有体会，我深感荣幸。你提出批评意见，我感谢接受。你不屑或不耻，请勿人身攻击。

前言：

上个星期工材部的会评结束之后，得知一位认识的老师为我们学科的会评专家，便冒昧地发了条短信问了一下，反馈的结果三个字“评上了”。得知结果后，没有想象中的欣喜，感觉很淡定。今天周一，陆续接到了两三个电话，从不同途径得知了我青基获批的信息。一个朋友让我传点经验，我想了想，经验谈不上，感受倒有一些，便说了几点。后来加以拓展，便成此文。

项目申请经历：

博士期间，在老板及其他人的支持下，就开始写国家自科基金和科技部、教育部项目的申请材料，当然申请者

都不是我，没有资格，都只能作为第二申请人，毕竟申请材料的 idea 和写作基本都是由我完成。总共有五个：按申请时间排序分别是基金面上项目、基金专项项目、科技部国际合作项目、基金重大培育项目、博士点博导项目。面上、合作和博导的项目是顺利获批；专项被拒，没有再申请；培育项目第一年被拒，第二年修改后获批。期间顺便为自己申请了一个学校的项目。

去年留校工作，错过了项目申请时间，一个项目都没有申请；只是在下半年的时候给一个企业帮忙，撰写了一个 863 项目的部分材料，没有获批。今年开始申请项目，一共申请了四个，分别为中央高校、省青基、博士点新教师、自科青基。其中获批的有中央高校和自科青基项目，其他两个还在等待。

项目评审经历：

最近三年，帮老板进行过近三十项的基金项目评审，我初评，他终评。但最终被改掉的并不多。对于我而言，项目评审是个痛苦的阶段，也是个兴奋的阶段。每次拿到评审材料之后，先略读，后精读，再查国内外相关资料，同时了解申请人的研究工作，还要经常和老板及其他老师请教讨论。除了个别有明显缺陷及感觉非常不好的申请材料直接毙掉以外，其他的材料是慎之又慎，查了又查，想了又想。每次我的评语都是一大堆，提出问题和不足，也提出建议。通过认真研究申请材料，自己可以学会很多东西。一是不同方向的研究进展和前沿，有利于拓展自己的

思路，学科交叉；二是发现存在的缺点和不足，可以避免在自己的申请中出现类似问题。老板总是说我的评议写得过多，他经常要删减；但是他也比较欣赏我负责的态度。项目的评审我是抱着为自己负责也为别人负责的态度在进行。曾经有个朋友的基金申请两次被拒，反馈的评阅意见中居然都有简单的“此项目不予资助”的评议。他那愤怒的表情和沮丧的心情我是看在眼里。我不希望这种情况出现在别人身上，至少是不出现在我评审过的项目之上。毕竟，人在做天在看，不负责的评审专家是会被别人诅咒的。

结合自己这几年项目申请及评审的经历，我有如下一些感受，与大家交流。按申请书的提纲顺序进行分别描述。

1. 立项依据：

立项依据是开篇第一项，主要说明是 WHAT 和 WHY 的问题，即这个申请要做什么，为什么要研究这个东西。有人说立项依据像综述，但是我感觉它应该比综述更全面。我们看综述，是通过检索文献来查找自己感兴趣的主题，进行主动式的阅读。也就是说在阅读这个综述之前我们已经有了较好的阅读基础。但是基金的立项依据不同，作为评审人他没有主动选择看这个或看那个项目申请书的权利，他只能被动地接收分配给他的任务。也就是说在阅读这个立项依据的时候他很可能就不具备相关的知识基础。这个现象很常见，毕竟每个人熟知的领域只有那么一亩三分。如果你的申请书到了一个熟悉这个领域的人手里，那恭喜你，会得到客观的评价。可万一是一个不懂或不熟的人拿了你的申请书，在通过比例的规定下，很可能你就得不到公正客观的评价。所以，一份好的立项依据，应该像综述

一样客观地描述一个领域的发展、现状、问题，同时也要补充适当的基础知识甚至是申请人所认为的常识。这样才能让门外的专家能由浅入深循序渐进地看下去，一直到被你所吸引，并认可你。如果碰到是没有耐心的门外专家，可能不会专门花时间来额外了解所需的知识基础，那也许就会给申请人一个“立项依据阐述不明”的评语。

另一方面，立项依据是对研究的总结和归纳，所以要不遗余力地报道出这个领域方向的发展沿革和现状进展，因此对于文献的归纳总结一定要全面细致。现在网络很发达，检索文献很方便，申请人刻意回避文献是非常不可取的。例如，申请人说他想研究的某个问题前人没有报道或很少报道，结果 ISI 一查，一目了然。申请人回避文献说明两个问题：一是能力问题，说明他对该领域的工作还不太熟悉，缺乏足够的认识；二是道德问题，说明他想通过刻意隐瞒来盗版前人的工作。这两个问题，都能成为评审人枪毙申请书的理由。

再者，立项依据的写作要一贯而下，层次分明。基础背景简介、发展历程、研究现状、取得的成果、存在的问题、申请人的基础、申请人可以做的工作及可以解决的问题，等等，都需要有层次地安排在依据部分。立项依据部分内容不可过少，能详细的尽可能详细，尽可能避免“立项依据单薄”或“立项依据不足”的评语。按老板的说法，合格的立项依据，至少可以在国内 SCI 上发一篇相关综述。当年第一个基金申请完后，立项依据就被我发了一篇 SCI 的综述。我个人的习惯做法是，立项依据先尽量多些，全面总结，然后再理清条理，分好层次，最后精简到合适的程度。

就我而言，我评审的时候看得最多就是这个立项依据。申请人能说服我为什么要研究这个东西，那他就成功了一半。

2. 研究内容

研究内容主要说明 WHAT 的问题，即这份申请要做些什么。一般是三个主要研究内容。过多可能完成不了，毕竟只有几十万，专家不会认为你靠这几十万就能解决很多问题。但是也不能过少，过少认为你的研究没有份量。每一个研究内容之下都要具体有物，以 A 为 B 来研究 C，通过 D 来表征 E，采用 F 来实现 G，调整 H 来控制 I，结合 J 来探讨或阐明 K，引入 L 来构筑 M，等等。研究内容是申请书的精华，是专家取舍一份申请书的的价值所在。所以要在内容上多下功夫，确保你的研究内容能引起专家的兴趣，让他认为你所列出的东西都是值得用一个基金去研究的。主要研究内容各自独立，但相互之间要有联系性和继承性，横向联系也可，纵向联系也行，彼此之间相辅相成，相映成趣。研究内容与后继的研究方法、技术路线、实验手段等有区别，主要在于此处只强调自己要做哪些工作，至于怎么做，则是后面的事情。

3. 研究目标

这个不多说，很简单，针对申请书的研究内容，提出相应的研究目标。一般一个内容对应一个目标。目标很简单，也很明确，一个目标通常一句话就 ok 了。

4. 拟解决的关键问题

从研究内容中凝练出来。因为申请人所列出的研究内容都是前人没有开展过的工作，对申请者而言也是全新的东西。所以每个内容里面应该都有需要你解决的关键问题。将研究内容好好总结概括，找出里面科学性要点，用科学的表述来进行阐明。比如说建立 A 与 B 的对应关系，明确 C 与 D 的联系机制，阐明 E 的本质，揭示 F 的机理，等等。

5. 研究方案

研究方案主要解决 HOW 的问题，即申请人拟通过什么途径完成自己的研究内容，达到自己的研究目标。研究方法主要强调的是研究思路，以什么为方法，以什么为工具，以什么为基础，来开展相应的研究工作。而技术路线和实验手段则是系统的描述和准确的表达，针对研究内容的主要部分，怎么样来实现研究。第一步该怎么做，第二步该怎么做，第三步该怎么做，等等。每一个步骤都需要具体，重点的药剂和材料，关键的数据和参数，重要的仪器和装置等，都需要在里面进行说明。以此可以让评审人相信，申请人在这方面是下了很多功夫或是有很好积累的，按照申请人提出的方案是可以完成研究的。不然很可能会出现“研究方案不具体”、“技术路线语焉不详”的评语。

需要注意的是，看过的一些申请材料在题目、摘要、立项依据、内容里面都提到了理论研究、机理分析、模拟计算等，但到了研究方案这个地方，却没有更多的描述，或者只是笼统地说一句“采用 A 理论来阐明 B 问题”，或者

是一些腾云驾雾般空对空的描述。作为评审人，在没有看到详细理论方案的情况下，可能会认为申请人所提到的理论研究只是个不实的噱头，或者说申请人对于该理论研究这块是不甚了解的。因为自然科学基金毕竟对于机理与理论方面的东西略为重视，所单纯的技术性方案难以获得好评。缺乏理论研究方案，或理论研究方案不具体不正确，很可能会得到一个“欲开展的理论研究过于泛谈”或“技术创新有余，理论创新不足”的评语。

另外，研究方案最好通过框图来建立有机联系，往往一张图能体现出一个项目的框架及申请人对项目研究主线的把握能力。一张好的方案图，胜过几段话的描述。

6. 可行性分析

针对你的研究内容和研究方案，提出可行性的观点。个人建议是内容—方案—可行性是一一对应，这样可能条理更清楚。可行性主要包括几点：(1) 自身基础体现出的可行性；(2) 前人研究结果体现出的可行性；(3) 理论上体现出的可行性。针对性地分析完以后，最后加上一段套话：“综上所述，本项目的研究在理论上是可行的，拟采用的研究方法、技术路线、实验方案和研究手段是科学合理的，具有较好的前期实验与理论研究工作基础，可确保完成本项目所列的研究内容，并达到项目预期的研究目标。”

7. 特色与创新

特色是特色，创新是创新，两者有区别。特色主要针对项目整体而言，而创新是针对项目中的两三个点而言。

通常，用一段话说明项目的特色，表明项目在研究思路、研究内容和研究方法等方面具有明显特色。而创新则列出两三点进行说明即可。切记创新点一定要具体，不可泛泛而谈。记得曾评过一份材料，里面提到的创新点为“方法创新”、“功能创新”、“体系创新”等。看了半天没搞太明白。老板说这是向 973 这些大项目的申请书学多了。顺便说一句，基金和大项目在写作上很不同。大项目是大而广，基金是小而精。大项目需要高屋建瓴，覆盖的是面；基金需要细致入微，照顾的是点。

8. 研究基础与工作条件

研究基础很重要，重要在于申请人前期完成的工作将为本项目的开展奠定良好的基础。基础并不用多，特别是对青基而言，关键是要合适。所从事过的研究工作申请人从中得到了与本项目有关的什么基础、经验、领悟等，最好都简要说明。文章、专利这些，除了与课题紧密相关的，也可以罗列上其他一些相关性不大的。这至少可以说明，申请人有良好的写作功底，另外就是专业知识比较宽。但是最好都是第一作者或通讯作者的。不同学科方向发表论文的难易程度不同，所以有的方向高 IF 论文一堆的没有获批，而有些方向几篇“低”档次的论文也能折桂，这就说明了专业差异的问题。

工作条件首先是罗列具有的条件，然后再提出怎么解决不具备的条件。不多说。

9. 其他

基金的撰写工作一定要细致，这是留给评审人的第一印象。最起码的，不能有错别字和错误的标点、符号。这个印象分很重要。当初我写材料的时候，老板就说，材料写作不认真不严谨，那做研究就更不会认真和严谨了。常言道“酒品如人品”，同理，申请书的严谨也反映了做研究的严谨。

俗话说“缘由天定，份在人为”。申请书提交以后，就跟自己没什么关系了，剩下的就看缘分了。基金是个实力+运气的产物。另外一方面，“关系是第一生产力”这个观点在基金评审方面也有一定因素，但是我觉得应该不多。我帮老板评审过的基金，最多三份是属于熟人的，平均每年一份。在其他条件尚可的情况下，尽量照顾。而到了会评，可能关系更重要，这我瞎猜的，没有根据。我读博士期间所获批的几个项目，申请人都是老板及同级别的牛人。他们在领域内知名度高，熟人多。如果以我的名字申请，肯定是难于上青天的。可以这么说，同样的一份材料，不同的人申请有不同的结果。这是不能改变的现状，只能接受现实。

另一个重要的是心态。至高境界是“不以物喜，不以己悲”，不管基金中否，从容淡定，该干嘛干嘛。但能达到这个境界的人毕竟不多。我辈芸芸众生，莘莘俗人，为名来，为利往，一个基金对于刚起步的我们在事业上的重要性是不言而喻的。但是切记，基金不是工作的全部，更不是生活的全部。

申请到基金是万里长征第一步，怎么样把它做好才是最重要的。第一份基金的完成质量就是你的招牌，招牌的好坏，决定着以后的生意如何。

此致

祝大家基金工作一帆风顺!

回帖链接: <http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3414158>

基金申请交流@emuch

自然科学基金青年项目中标—心得体会

作者：涵雅 发帖时间：2011/8/24

本人 81 年女青椒，报送管理学部。

8.22 收到电子基金委电子邮件，通知本人中标。8.24 收到同行评审专家建议，大体都是好评：2 个优先资助，2 个建议资助，注意自然科学和社会科学的差异性。欣喜，与大家分享。

09 年博士毕业，10 年第一次提交申请，忘记盖合作单位章，于是初审没通过。

11 年第二次提交申请，本没抱任何希望，因为本人学术圈无任何关系。但收到中标通知，尽管只有区区 19W（由于本人在 X 大单位，单位不会给配套资助奖励），但本人还是比较欣喜，代表国内科研水平吧：)

简要经验：

1. 青椒可依托博士论文继续深挖创新的问题。
2. 一定要有逻辑和研究方法。问题要具体，要创新，方法要合理，如国际最新研究方法，比较适用。
3. 选题热点，前后逻辑通顺。

4. 积累具有代表性的中英文文章。

5. 科研方向最好要专业化，如刚毕业，方向分散，不利于发挥竞争优势，和长期的自我优势。

6. 刚毕业面临的矛盾是：理论经济和应用经济的矛盾。理论经济偏学术，学术项目不赚钱，而刚毕业的青椒由于经济需要，往往喜欢做应用经济项目去赚钱。这就是短期利益和长期的利益均衡，所以自己要想好，我到底需要什么，再做自己科研工作。

7. 博后也好，刚毕业博士也好，助研也好...职称 并不十分影响你的项目申请。本人由于找工作错过机会，无奈做了国资博后，但跟单位其他同事无他太大差别，所在单位，正式+博后人员，本人是第一个中青基的年轻人。所以，不在于你的职称，在于你的申请计划是否有创新、合理。

散一点社科类经验给大家。希望有一点点帮助

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3519474>

中国青的一些经验

作者：wangcpu 发帖时间：2011-08-20

我的好消息：中省基，贺国基，得贵子。

各位兄弟姐妹，我向大家报告一下自己的好消息，希望和虫友们分享一下心中的喜悦！

今年是不平凡的一年。

第一喜：“喜得贵子”。自己亲自见证了儿子出生的那一刻，感受了生命诞生的伟大，生命的力量是无法阻挡的。宝宝出生后，喜悦与激动自然不必提，更多的是每日例行公事般的喂奶，洗澡等等，每天1点多才睡觉，虽然辛苦，但也乐在其中。

第二喜：“中省基”。宝宝出生后不久的一天下午，同事告知省基金中了，哎呀，当时挺兴奋的，毕竟有钱了，呵呵，虽然已经不是做科研以来的第一桶金，但确是自己很看中的一个项目，也是很难中的一个项目，因为要穿越条条防线，这个虫友们都懂的，所以能中，心里面还是相当自豪的。

第三喜：“中国青”。这个我仔细写写，因为这个也是我最激动的。

今年是第二次申请“国青”了，去年国青本子上会，但最终被毙掉，后来看了评审意见，觉得专家提的建议确实

很中肯，很有道理。自己的本子虽然上会，但确实还是欠缺火候，需要再加工加工，梳理梳理。当时想想自己春节大年 30 还在书房写标书，窗外鞭炮声声，自己却在电脑前敲击键盘声阵阵，心里挺不是滋味的，最后用了大概 1 个月的时间，将标书写完，导师修改，自己反复修改，上交。我想怎么能这样过年呢，我可不想这样过年，我可不想这样做科研，我要快乐科研。

第二年申请，也就是今年，我的 2011。烽烟再起，重装上阵，写标书又是到了年底才写，之前一直做实验，准备实验基础，本想寒假里把标书好好写写，无奈寒假一回老家，可就不是写标书的心情了，呵呵，颓废了一个寒假，或者说是玩了一个寒假，寒假没休完，提早去了学校。还好，回来之后，心就定下来了，因为已经没有退路，别无选择，只能把标书写好准备上交。当时自己一个人买菜、做饭、查文献、写标书，每天如此，在此期间，虽然每天很辛苦，标书的灵感却总是频频出现，我梳理了这些杂乱的思绪，将其与去年的本子内容进行整合，提出了更为创新性的本子思路，同时加上前期实验的基础，本子写的严谨、科学、精致，写完本子也就用了 10 几天的时间，最后导师修改，自己反复修改，上交。交上去之后，自己也没有想太多，也没想中不中的问题，反正就觉得写完了，长出了一口气，自己身上轻松了许多。

直到 7 月份，得知自己青基一审通过，A 类上会，自己的内心开始不淡定了，开始对结果充满期待了。A 类上会基本上有 9 成以上把握可以拿下，但是结果没出，基本上处于每天忐忑中。但也不能老忐忑呀，要转移自己的注

意力，写文章吧，自己每天就是查文献，写文章，上小木虫，周而复始地这样，呵呵。每当上一下小木虫，心里就会起一次波澜，看到虫友们一个个帖子，说自己中了，祈福的，讨论结果公布时间的，共享评审资源的，总之众生百态，呵呵，我从中感受到了信念，学习到了知识，受益匪浅。的确等待的过程，是煎熬的，但同时也是幸福的，每天都有期待。相信每一个上小木虫的人都是心中有希望的人。

今天傍晚，得知自己青基已中，狂喜，真的，被压抑了很久的情感一下子释放出来了，痛快。感觉自己的辛苦没有白费，付出总有回报。在这样一个内心充满激动的时刻，我不能忘记，是谁在背后默默支持着我，是谁在默默的帮助着我。是他们，我的家人们，我的导师们，我的亲人们，我的好朋友们，我在此表示对他们由衷的感谢！

等了好久终于等到今天，等到今天终于把梦实现。今夜，注定是个难眠之夜，2011年8月19号，我会记住这个日子的。在最后，我还要感谢小木虫和上面的虫友们，你们教会了我很多，我以后还会经常上小木虫，支持小木虫。千金散尽还复来，金币散完，以后再来收集，然后再散掉，呵呵，钱财乃身外之物也，虽然我攒这些金币花了我很长时间，但是无所谓啦：)

今天，这篇感受文章写得比较长，的确是有感而发，而且由来已久，信笔所写，文采略输，大家见笑。

最后，祝愿所有的虫友们今年的“国青”都高中！

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3503448>

NSFC 申请之新手上路

作者: lilei1004 发帖时间: 2011-08-22

修正: 本小虫虽没有 SCI paper, 但也有数篇国内优秀刊物的论文, 而非一篇论文也没有, 只是鉴于本专业领域 SCI 较难。上学期间一次会议也没参加过, 足见本虫这里科研环境之差, 我相信大家只要肯下功夫, 一定会取得骄人的成绩。

本人新科博士, 今年第一次自己作为负责人申报青基, 申请 30W 获批 25W。没有 SCI paper, 无牛导, 说句不好听的, 自己一次连国内会议都没有参加过, 但还是如愿以偿的中的。本着回馈虫友, 共同进步的心态, 我等小虫也将自己的经验介绍给各位, 由于此前已有许多优秀的经验, 本小虫重点阐述其他虫友未顾及的方面以及重点讲述本虫的心路历程, 以供其他准青椒乃至在读博士生参考。

本小虫与 NSFC 的情缘要从 2007 年算起, 当时导师面上项目结题, 新本子连续 3 年上会被杀, 课题组面临尴尬的处境, 本虫当时正好博一, 话说那一年所在学科恰好有重大研究计划出台, 导师让我阅读了申报指南, 并让我收集资料撰写立项背景。初生牛犊不怕虎, 当年真的是有股二杆子劲, 只要老师分配的, 不管有没有能力都先接了

再说。当时已经十月份了，我花了一个月的时间边阅读文献边撰写立项背景与研究现状，其中文献以综述性文献为主。由于有申报指南，因此文献的筛选很容易，立项背景和国内外研究现状也并不难写！老师看过我提交的东西后，也许是觉得我的文字功底尚可，对个别问题的认识也还行，于是叫我继续写后续部分。可真是难为人，由于申报指南很详细，所以研究内容还还说，可是技术路线就不好弄了，看了2个月的论文，虽然对相关的问题有了更进一步的认知，但是并没有很独到的见解，技术路线东拼西凑，只要不跑题就行。BTW，中途哭了好几次，心底暗自骂到为什么让我承受这些，我才博1啊，都快过年了才让我回家。

总结第一次的申报，简直是胡来，但没想到最后竟然中了，同行评议3个支持2个反对。此刻我再看那份申请书，简直是垃圾，如果是我评，我绝对给D。

第二年，老师也许是发现了我写本子的能力，竟然让我中止课题，专心写本子，我心里纵然有千般不愿，也没办法，不能得罪老师啊！后来发生了汶川地震，我结合我博士论文中的一些想法和国外先进的思路，撰写了一个本子，这个本子我还是挺满意的，恰好因为发生汶川地震，国家也重视这方面的工作。不出意外，本子ABB上会了，结果被杀。再接下来的2年中再也没能上会，我觉得是因为再接下来的2年国内相关成果突飞猛进，当时觉得新颖的东西已成了明日黄花。

第三次申请，973项目，苦不堪言啊，从今年5月到此时此刻基本没休息过，相关帖子请

见 <http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3257986>

这次申请我获益最多，合作单位过来的一位院士高足给了我多方面的指导，我才明白了面上项目、重点项目、973 项目本子的区别。

以上三次申请经验，使我在撰写基金方面有了些体会，下面重点介绍需要注意的事情（以青年基金为对象展开说明）：

1、新颖性。很多人都强调国基要如何如何新颖，那么我想说的是这个确实很重要，但并不意味你的本子不够新颖就没有机会。传统的东西很难打破，以本小虫所在学科为例--土木工程学科，哪有那么多创新？盖个高楼大厦谁不能盖？而新颖的东西，比如新的分析方法、设计方法等都是按照国外思路来，这种情况下怎么办？在这种情况下重点应强调特色，我们的研究对象、大的研究内容可以是已经有过研究报道的，但我们一定要加入一些别人未考察的因素。

2、研究背景。这方面除了对重要性夸夸其谈外，一定要谈及现行方法的不足，如果现行方法完全可以用，那么你的研究还有什么意义？

3、科学问题。在我看来，首先应该提出拟解决的关键科学问题，而后才有对应的研究内容，再后，才有预期达到的目标。关键的科学问题，不是技术问题，这一点许多虫友都强调过了，但什么才是科学层面的问题？以工程

技术科学为例，它是采用科学的方法去解决工程的问题。什么是科学的方法？也就是数学、物理、化学中的基本方法，那么拟解决的关键科学问题就是你项目研究中涉及的有关基础科学层面的问题，而不是技术层面的问题。关于这一点，我想只有不断的历练才能区分什么是关键科学问题。

4、研究内容。个人认为研究内容的重要性超过了技术路线，因为研究内容实际就是整个技术路线中的一部分，研究内容的逻辑性和合理性决定了本子质量的高低。说实话本小虫也给老师审过许多基金，很多人研究内容庞杂，毫无系统性可言，这样的申请书质量自然是大打折扣。一个上佳的研究内容，应该是环环相扣，都围绕了拟解决的关键科学问题展开研究，最终达到项目的总目标。

5、研究目标。所谓研究目标就是你的项目所能达到的先进水平。我觉得应该分为总目标和分目标来介绍，介绍诸如模型的先进水平、适用范围等等。

由于技术路线和可行性分析众多虫友都介绍的非常好，本小虫就不卖弄了。

国基是否公平？这个问题真的没答案。但不管它是否公平，我等小虫都应尽力完善自己的申请书。

PS：最近阅读了一份本专业大牛的 973 标书，那写的叫一个气势恢宏，对关键科学问题的阐述面面俱到，本小虫是崇拜的五体投地，回头再看看自己写过的 973 标书，哼哼.....

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3512355>

关于研究基础，青基

作者：kelpie8086 发帖时间：2011-08-25

最近一直在看小木虫上的帖子，看了大家的说法，结合自己收到的评语想说一下青基注不注重研究基础，什么算是研究基础。

这个项目中了，肯定有一个C了，不过不知道是几A几B，大家可以先看帖子最后的评语。

个人感觉青基也是要考虑研究基础的，5个评语中都对研究基础做出了评价，基金委只是要求专家不过度重视，我理解应该是和面上基金相比不着重看研究基础，但专家对你能否有能力，有条件完成研究内容还是要考虑的。

什么是研究基础？很多人都在说SCI，IF。我觉得单纯说文章数也是偏颇，研究基础是你是否有能力完成研究，不仅是写文章的能力，总要先有条件再写文章吧，所以我觉得首先要让专家了解你能干这个事情，这个不仅是研究方案能解决的，还要看是否有相应的设备条件，你是否从事过相关研究。特别是很多人读博期间和工作期间单位不同，研究方向也有变化，你在博士期间能做的事情在新单位未必能做。

写研究基础的时候，我写本子的时候注意了一些方面，供大家参考，首先是立项依据，介绍国内外情况是，提

<5> 本项目 项目本身有一定研究意义，但申请书存在问题

申请者研究基础较弱。在激烈的基金申请竞争中不占优势。综上，评议人建议不予资助。

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3523659>

基金申请交流@emuch

基金申请经历

作者: yuezhangcn 发帖时间: 2011-08-22

刚去吃了个饭回来,没想到收到了这么多的祝福,谢谢各位虫友朋友!也要谢谢版主和家族的朋友!

其实我是博士刚毕业就申请的,所以我能申请上,真的感觉挺幸运的。。。既然有朋友希望我能分享一下经验,那我就跟大家分享一下我的申请经历吧,希望能给大家一点参考。

课题是我博士课题的深入和延续,申请书的第一稿是去年11月份刚参加完博士答辩的时候写的,感觉那个时候经历了答辩这一个过程,对创新点这个概念的把握比较准确,当时参考了几份面上申请书,写好后博士老板帮我看了下,指出了其中的一些问题,特别是指点了一些用词的技巧。再后来就一直在找工作了,直到1月份才确定下来,然后2月份着手开始准备基金申请书。

有了第一稿的基础,以及木虫上各位大侠的写作经验介绍和各式基金申请指导,我从审稿人的角度挑剔地评审了我的第一稿,发现写的其实挺混乱的,而且科学问题写的并不突出,于是把以前读过的关键文献又仔细挖了几遍,也搜了一些新的文献,最后终于凝练出了一个科学问题,写了第二稿,发给原来的博士导师和现在的博士后导师看,

博士后导师是搞工程的，作为外行，在研究内容和可行性分析上给我提了一个很重要的意见，于是我又重新写了第三稿，拿给了教研室的学生看，请他们指出申请书中难以理解的地方，给我提一些语文用词和写作的建议，于是，就有了现在的申请书。

呵呵，其实我感觉和木虫上其他分享经验的朋友一样，写基金申请书，最重要是要有一个好的 idea，要新颖，有噱头，然后好好的把这个点子给丰富起来，扩成有血有肉的一份计划书，请你周围有成功申请经验的大牛小牛们都看看，同专业的提技术上的建议，不同专业的提用词上的建议，然后把大家的意见汇总。一份好的申请书，一定要经过几稿的修改，给不同人看过方能经得起各位专家审稿人的千锤百炼。最后，再啰嗦一句，作为青年基金，其实有一个关键科学问题就行了，然后把这个问题拆成 3-5 个小的方面，你的基金内容就已经很丰富了。

班门弄斧了半天，希望能对大家有所帮助，最后，祝愿大家都能梦想成真！我也要再接再厉，踏实的做一些事情，无愧于青春

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3512333>

基金中来不容易，写来更不容易

作者：aleilei 发帖时间：2011-08-23

这是第二年自己申请青基了。

工作三年来，第一年还没去单位报到，单位老板的基金申请已经开始参与了，当时只是反复阅读，看看什么地方需要修改，但与我的专业方向不太一致，因此就是一个学习和了解的过程。

第二年，工作已经半年了，自己开始写了，当时也没把这当回事，心想应该和写博士毕业论文差不多，结果被这个思路害死了。那年的基金自己都觉得惨不忍睹，发给以前的导师看，可能是真的很差，导师无语了，什么也没改，也没说什么就发回给我了。于是我慌了，开始重新改，奈何时间已经来不及。最后评审意见是 abc，没有上会。回顾那一版基金，立项依据里什么都想些，因此主题不清楚，研究方案基本是已经动手做过的，或者已经成文的，没有什么吸引力。

第三年，自己第二次写。这次准备的很早，在小木虫上看帖子，琢磨基金和论文的区别。搜集了最新的文献，整理成了一篇很小的综述，大致上列出这个题目的意义、新的进展、以后的发展趋势等，就开始动笔写了。第一稿

发给以前的导师，可能导师觉得我不是朽木，有了点进步，给了很多意见。如获至宝的看了意见之后，一条条的开始修改。首先我弄清楚了基金的立项依据，要写的层层递进，逐渐引出主题，突出题目的重要意义，再结合自己已经做出的成果对将要做的事情的重要性列出。其中还插入一两副清晰的插图，使得不愿意看文字的评委也能看懂。

接下来就是根据依据写方案，思路清晰了，方案也没有困难。

改动比较大的是流程图，做完了之后很有成就感，不同颜色的流程背景，简化的内容，导师看了也说还可以。

之后，继续给导师和同事看，交流一些心得，修改了5-6遍，才交上去的。

总之，我不是一个人在战斗，谢天谢地谢父母谢导师！

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3514570>

连续6年，终于中了，谈谈感想和体会

作者：scwycj

发帖时间：2011-08-20

我06年从德国回来后，就开始写青年基金，那一年30岁，总觉得只要努力，中是迟早的事，可是没想到这一等就让我等了整整6年。本以为今年35岁是最后一次青年基金的申请机会，所以今年虽然很认真准备，但经过5次打击，也没有报特别大的希望，更何况女性又延长至40岁还可以报青年，今年不中，还有几年时间呢，呵呵。在小道消息传来之前，一直是以平常心待之的，也没有刻意找关系。倒是小道消息传来之后，一直忐忑不安，处于兴奋状态，今天给科研办老师打电话，正式确定中了，有如范进中举一样的感觉。

这一路走来，刚才又把今年的标书看了看，想谈谈自己的体会，一方面总结经验，另一方面要开始备战以后的面上项目，还想听听各位老虫友的建议。

第一，我感觉立题要有明确的目标，不求大，但求能确切的回答一个科学问题，阐明一个机制，摊子不要铺的太大。头几年写标书，课题设计都与免疫机制相关，在设计时，没有重点，只要有有可能相关的免疫机制都检测，自己设计出来，感觉的确是在解决一个问题，但是是一个很大的问题，有可能根本无解。因为免疫的机制和网络本身

就很庞大，加上代偿作用，有可能最后所有检测指标都无效应出现。自己做实验的感觉也是如此。但是当时实验室的头，那个老师自己设计的标书也都是如此，每次都信心满满的说，这个问题我们要是能解决，那就是重大发现了。连续几年失败后，开始在 ISIS 系统中看别人中的课题的标题，慢慢发现，大多数课题都是在回答一个很精确的机制和问题，不空泛。09 年 10 月果断出国，再次出去充电，在美国感受到什么是有效率的科学研究，从一个现象入手，深挖机制，深刻的进行理解。1 年后回国，回国后家里事情太多，前后从思考到写标书到修改，总共也就 10 天左右，提出一个现象，做出一个假设，回答 2 个问题。就这么实际，就中了。

第二，一定要找人看。我这次准备时间很仓促，交之前有个院内评审，我请了 2 位老师帮我看。一位老师没有提出建设性意见，只说我写的太差，语言组织不好。这点我承认，即便现在中了，我看自己的写作，发现还是存在很大问题。今年陆陆续续又写了几个课题，还是找人帮我看，获益很多，发现以前自己在写作上的确存在很多问题，甚至有的要点都没搞懂到底这里要阐述的是什么，搞得研究目标研究内容研究方案都是写重复性的文字。经过这段学习，现在对写标书有信心多了。话说另一位老师，他是我一定要感谢的一位，他看出了我提出假设中的一个重要漏洞，这个漏洞可以让我的整个研究完全推翻。但是他对于这个漏洞没有特别好的建议，当时我只有 3 天时间修改了，我立刻去找了一位专门做信号转导研究的老师，这个老师也是我要重点感谢的，他给我提出一个思路，就是这个思路让我的整个标书的设计变得茅塞顿开。所以我感觉，找人看，发现关键的问题，的确是很重要的。

我也是第一次中，所以经验也有限，准备备战明年的面上项目。感觉面上项目经费多，估计不能像青年基金一样，只着眼于一个较小的科学问题吧？欢迎有经验的战友也来介绍一下。

回帖链接: <http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3506393>

基金申请交流@emuch

没有关系女青椒基金中的心得

作者: glore 发帖时间: 2011-08-24

经过三年的准备小青椒中了，呵呵，没有关系，西部的一个三流学校！

自己觉得基金的主要是自己的态度，

第一，要对自己有信心，基金委还是很公平的！

第二，要好好的准备前期工作。

第三，仔细认真的写好本子，认真借鉴别人写本子的经验，这里真的要感谢小木虫和众位虫子的帮助！

第四，找个写本子好的前辈好好的修改，谦虚认真的听取大家的建议，尽量做到完美！这里再次感谢同事王**

对我的帮助！

散尽金币感谢大家的帮助！

回帖链接: <http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3518861>

要写得自己兴奋

作者: zhengsx 发帖时间: 2011-08-24

今年是基金改革元年，有幸中了面上项目，很高兴。感谢所有帮助过我的人，感谢所有的评审专家，也感谢家人给我的无限慰藉。之前可是4年都没有结果，那个心情简直无法言状，郁闷。

体会一，在国内做学问一定要找对圈子。我也一直在思考这些问题，为什么不中？我做的是交叉学科，有点夹生。可以投送不同的学科，不熟悉的圈子是比较头疼的，有的评审人就不当回事，随便找个理由就枪毙了，有时2个评审的意见截然相反。有的学科又竞争激烈，牛人太多也最好避开。

体会二，基金写作比一篇高水平的论文还难，也有相似之处，即，所有的章节都是围绕好的科学问题展开。今年的申请前后准备了半年，从选题、人员架构等很早就确定下来。然后就撰写提纲，重点是科学问题的凝练，不是自己觉得好就行，更不是前人工作的堆砌，一定要有重点，有很好的工作，同时又有没有解决的重要问题，要能够打动人。接下来就准备做的事所包含的科学问题请小同行谈了几次，一定大家都觉得提炼好了才行。科学问题提炼得好，创新点就比较好写。题目也花了很多心思，改动几次。然后是研究内容，这个要和凝练的科学问题是一个有

机体。技术路线与内容侧重点不同，但一定要画得很好，一目了然体现研究内容。研究基础是评委很看重的，因此人员组织上能够有所体现，特别是已有工作与申请内容有紧密逻辑关系最好。

体会三，找比自己高明的人请教，而且乐于帮助你，有实质性的贡献。因此，这个工作要早安排，要有足够的时间反复。后来我自己还重新阅读了申请书，的确有一种满足感。这个心情与文章发表也很相似，自己都不想看的東西一定不会被别人赏识；阅读中有兴奋感的很容易发表。结果还没有出来之前，开会时几个了解这个申请的专家就说，写作很好，应该有戏。

等待是煎熬，最怕别人说写得好而又不能中，感觉被人忽悠一般。所幸中了，钱也不少，可以很好的做做事了。结果出来，有很多人祝福我，也谢谢他们！

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3520519>

给大家发鼓励——转研究方向无文章无关系的土鳖也能中奖

作者： starlegend 发帖时间：2011-08-23

LP 今年第三年申请青基，我第二年，结果她中了，我又一次落榜。

平心而论，对于这样的结果，我坦然接受，一份耕耘一份收获，付出多少得到多少。我第一年把博士论文的思想改成基金申请书，结果挂了，评审专家说我的题目太大内容太多，研究方案不够具体，第二年认真思考，换了一个题目，想和自己学校的研究特色相结合，但是到交上去的时候，自认为依然写得不太满意，结果也自然是不出所料。我对基金无比渴望，但是再多的渴望也不能给获得得基金加分。只有努力到让自己觉得满意了，才可能会有一点点回报。LP 没有小木虫 ID，替她发感想，也给自己加油，希望明年能够中青基。

给大家发鼓励——转研究方向、无文章、无关系的土鳖也能中奖

本人，转了研究方向、无文章、无关系的土鳖中奖了！说明基金确实是相对公正的！

本人土鳖博士一名，博士期间做的是地学口的一个冷门方向，纯理科，工作后到了一所纯工科大学，博士期间的成果博导不让用了，到了新单位被迫去摸索新的研究方向，结合工科和原来的专业，最终选了工程与材料学部，

申请的题目也是很冷很偏的，由于是完全从头开始，又没有文章，又没有基础，吭哧了2年才摸到了一点点门道，发了一篇烂文章。

这是我第二次申请这个题目，去年的意见是好坏参半，这次我根据意见很用心的改了，虽然没有象别人一样改几十遍，但是是针对上次的意见，一条一条的大改了，而且突出强调了把博士专业和现在研究方向结合的那个创新点，这个方向国内确实做的人很少。

我是完全没有关系的，连中了的消息都是22号学院别的老师顺便打听到了告诉我的，那一刹那我简直不敢相信我中了，本来觉得能给个小额我已经很满意了。

从之前的对这个领域完全糊涂，到现在基本找到了自己的研究定位，我花了3年的时间，才走到这一步，做青椒真的很难，尤其是缺乏大牛庇护的情况下。不过，青年基金的好处就是不需要很大的研究题目，只要一个特别小特别专的方向，琢磨这一个点，磨透了写出来的本子就是好本子。

希望能给大家充分的鼓励吧，转了研究方向、无文章、无关系的土鳖也能中基金！

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3516188>

金币很少，舍不得散。谈点感受，希望有用

作者：benzal

发帖时间：2011-07-16

昨天听闻中了青年基金，颇感意外，赶紧发了短信向参加会评的老师确认（绝对没找任何关系，只是我报的是化学5处，他今年刚好去会评而已），属实！

虽然不知道今年的资助率是多少，但是这个消息对我来说很是意外，我是985高校的科研博后（还有1年出站，还不知道要到哪里谋生），第一次申请基金（合作导师没改，提了8条意见），而且申请方向的基础也不强，没有相关方向的文章，所以对我来说不啻于天上的馅饼。

我就这次成功申请的感受浅谈一下，希望能有共鸣，同时也是回馈小木虫的虫友们对我这个新手在基金申请方面的帮助：

1、运气。不可否认，这个有运气的成分，凭我的科研博后的身份，加之没有任何关系（开始一直忐忑，不知是否上会，不时的浏览小木虫；后来渐渐淡定了，忘了，直到别人告诉我中了，我才想起：哦，这两天会评啊！），能中就是“天上掉下的馅饼”，试想如果函评有人对我身份或者实验思路、观点提出质疑，给个C，那就挂了。

2、创新性。可能青年基金真的是遵循那个宗旨：基础不重要，关键是创新与逻辑。我写得这个本子，自我感觉创新性还可以，材料是当前研究热门，跟水凝胶结合制备功能凝胶材料以及后续应用研究——目前很少有人做。关于基础，我不行，虽然有3篇关于水凝胶的文章（只有1篇过4.0），但是尚无这方面的研究基础，当然，文章的数量与质量与很多人比也不行。所以我觉得研究基础是次要的，关键是创新性。年轻人嘛，一定要有创新性！

3、逻辑。这个可能真的要靠功夫，长时间积累、多次反复修改、用心（当作一段时间内的头等大事）。我这个本子老板只是提了8条意见，并没有实质性修改。我就找了其他3-4个人帮我一起看。他们有2个人有成功经验，汲取他们逻辑、细节等方面的建议；另外2个人没经验，但是对与医学实验比较熟悉，汲取他们一切关于文中用词准确性的建议。

4、态度与细节。这个真的很重要！我身边也有人申请，但是由于其他事情太忙或是没有太重视，他们的本子有明显性错误、或者 copy 一段后标点符号的格式与自己写的那一段明显不一致……我觉得他们的态度不认真——至少没有我认真。排版漂亮一点，至少函评的专家会舒服一点。人家几天要评阅十几份本子，本子格式漂亮不一定会印象深刻，但是格式不好肯定有印象。

5、其它。有时候浏览小木虫，看到虫友们建议不要写“师从……”，我当时很担心，因为我写了。好在我老板不是牛人，可能也就无所谓了。小木虫经常会有一些关于基金的提醒、ppt 等资料，很有用，我浏览了一些，并且汲

取了不少养分。

最后祝愿大家一切顺利！祝愿明年我能找到好工作.....

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3406655>

基金申请交流@emuch

谈谈自己申报基金的各种体会

作者 yufangbo

发帖时间：2011-08-23

大家好!

很幸运今年中了国家青年基金，感谢曾经给予我鼓励、关怀和帮助过的人们，谢谢你们!

今年是第二次申请，记得在去年的申请中从评审意见来看应该是 ABC，上会，但最终没有给予资助。我想很大的可能就是打的那个 C，拿到意见一看——哎真是运气不好，碰到了一个不負責任或是不懂行的砖家。为什么这么说呢：1) 他没有仔细或是通读全文，我的研究材料性能（文中加粗，出现 3 次）他没了解便否决了；2) 对于一个业界通用经典技术进行否决，该技术在分子生物学工具手册（《分子克隆》）中已描述，这本书第五版都快出了。第一次申报便是这样的结果，怎么办？本来想着投诉下看看，但看到有虫友说投诉成功的比例不到 1% 便放弃了（真的是这样嘛？），痛苦了大半个月。。。

2011 的准备中，认真修改，小到每一处标点，汉字。并再请以前的师兄看看！并在上报材料的时候写了评审专家回避函（就怕再落到那位砖家手中啊），接着就是漫长的等待，不过说句实话今年等待过程的心态比前一年好一些。7 月前后陆续在小木虫上看到消息，自己那个急啊，有时候一天上小木虫十多次，我觉得自己不能在这样了（应

该是种病态)，于是发狠公布前不上小木虫了。有趣的是，8月份学校又传出了中与不中的小道消息，当得知我校生命科学部中了 20 多项，但我尚未接到通知时——第一反应，歇菜了，难过啊！第二反应，这个名单是全部的嘛？我们学校那些强势学科都是生命科学学部其它处的，我所报的处应该全校没几个的？于是不死心问问了分管院长，他说应该是全部名单（心凉）。科技处分管处长和院长说应该不是，再等等吧（暖人心啊！又有了丝希望）。这个时候我又打开了申报书，看了看，有点信心的。但另一个方面我再想，要是来年还要准备如何提升成功率呢？1) 换个学部；2) 现有文本图片比较少，之前看看别人的都是图文并茂的，要是不中自己也弄的花哨些！3) 再发文章！

就在看淡的时候，一个傍晚，突然接到科技处短信说我中了。惊喜，狂叫！说实话，如此的兴奋近五年没遇到过。我将消息与我的家人和院长通报了，大家都很开心呢！

我所在的学校全国 200 多名，青年教师又都比较高，这个项目对我而言真的很重要，今年我很幸运！希望今年没中的虫友继续努力，来年高中；与中了的虫友共勉，做好手头的项目！

另外，兑现前年许的诺，发金币！

要是虫友送红花(是红花，不是鲜花哦)，一支 10 金币，呵呵。

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3513555>

N+2 年基金，终成正果！

作者：yangwere 发帖时间：2011-08-24

感谢小木虫提供的平台！在虫友们的鼓励支持下，我今年终于修成正果了，而且是 65 万的面上项目！2009 年 7 月曾经发过一个帖子“N 年基金，名落孙山！[http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=1461683 &fpage=0&view=&highlight=&page=1](http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=1461683&fpage=0&view=&highlight=&page=1)””。感激虫友们的鼓励和给出的建议。

有关国家基金申报书的写作问题已有好多贤者给出了很好的范例，但我觉得西芹虫友给我的建议也很重要。那就是通过各种途径交流、研讨、甚至推介自己的工作，使同行知道你的工作动态和效果，这样的过程实际上已经使同行开始评审你的基金了，因为能评审基金的在同行内就那么几个人，说不定那天，你的基金就在你曾经交流和讨论过的同行手上！为便于阅读，兹将我的原帖和西芹虫友的评论列出如下。温故知新，以期对我们都有帮助！

[交流]N 年基金，名落孙山！

我把国基一直认为是天朝舞弄奇技淫巧之士的一个水准的衡量尺度。所以 N 年来孜孜以求，但每每“您申请的国家自然科学基金面上项目，经初审、同行专家评议、学科评审组会评投票（投票结果未过半数），未获得资助，

特此告知。”

尽管如此，我觉得每年撰写一次国基本子的过程是一个学习和凝练自己科研思路的过程。即使国基不中，这些思路可以用于其它项目的申请。所以N年来，求高不就，退而求其次，中了省里的基金、教育厅的项目、人事厅的项目、重点实验室的开放项目，还有几个牛人义士给了几顿免费的午餐。就这么在半死不活中勉强维持，艰难度日，但日子也算度过来了。也不能怨天尤人，水平在那里摆着，牛人动不动20多篇SCI，咱就那几个虾兵蟹将的硕士生，自己也不过硬，还能怎么着？只有用一句流行的自嘲语：“放正心态！”

今年的评审估计全部结束了，依然在忐忑中等待。又仔细看了几遍自己的本子，对照坛子里高人的贴子，自己给自己评审了一下。只感觉算是尽力了，自己就这水平了，中不中又不是自己说了算！坛子里也有知道自己中了的灵通人士，大有“左牵黄，右擎苍，锦帽貂裘，千骑卷平冈”的气概，也有焦虑和忧伤的，甚至有人想用10年的寿命换一项国基！这更说明了国基在大家心目中的地位！泱泱天朝，三教九流数百万，每年国基申报数万份，中标者不过五分有一，这样一想，即使做个分母也是值得的！

西芹虫友的建议（我的原帖12页）：

LZ光这样说还不行，快女总会有，看你是不是曾轶可！主要是心态积极与否，不能抱着撞钟的心态申请基金、干工作！一定要有所谋，一年之计，你布局谋篇了吗？你出去开过几次会？出去访问过什么人吗？到底请教过多少

人？为了实验、思路都费了哪些周章？是否也象那些大牛一样为实验花费的无数的心血、时间？浪费了青春年少、还是,,, 是充满了浪漫，还是艰辛无比，还是因为错过了丧礼而被骂为不孝子孙，还是为某实验而被“拿命来”？

最后，祝所有奥眼的虫友心想事成！也算我对你对我支持的回报！

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3517614>

基金申请交流@emuch

09 年毕业土博首次申请直面成功记

作者: kyo2000

发帖时间: 2011-08-20

09 年科院某所毕业土博一枚、留所工作。我们这个专业，以前的思维都是大老板去申请 973、专项等，下面的人干活就是了。现在形势开始有所变化，去年思维还没转变过来，因此错过了人生第一次申请 NSFC 正常项目的机会。不过由于之前在某次国内召开的国际会议上和某老外胡扯了几句，保持联系，所以去年 4 月份申请了 NSFC 的国际合作交流小项目，今年初获批。

回到正题，今年的 NSFC 自然是不会错过了，不过在申请青年还是面上的问题上纠结了很久。博士生导师说，你直接面上吧。现在的领导说，青年资助率高，把握大一些。后来自己想了想，反正一锤子买卖，心一横，就直面了。7 月份的时候，所里科研处的处长碰见我说会评过了。一直都不大相信，天天来小木虫刷屏，今天终于接到科研处的正式通知，心里的石头总算落地了。高兴的同时，想把自己的一些经验写出来，大家一起讨论。不可否认，运气占了很大的比例，对我来说。

首先，是本子的准备。个人认为需要花大的力气在本子上，NSFC 不看别的，成败与否，基本上是本子决定了。

你在截止日期之前两三天拼凑出个本子，凭啥让你上？对于我来说，去年下半年在德国待了半年，也没什么事情做，除了旅游，整天瞎想，大概 10 月份的时候，有了一个 idea，当时就把这个 idea 写成了一个研究方案，写了 16 页，就是我今年申请本子的原形。所以，确切地说，我 5 个月前就开始写本子了，当然后来又经过了无数次的修改。参考成功标书，不拘泥于形式。我拿了所里前两年的两份成功标书，作为参考，而且本子中没有拘泥于 NSFC 规定的形式，本子里最重要的东西，用黄底粗体高亮度的方式标了出来，审稿专家一看，眼球可能就被吸引了。

创新点：我这次提的东西很简单，但是用了“将有机会世界首次实现 XX”的字样，不过我讲的属实，没有浮夸。

研究基础：前面已经讲过了，这次提的东西很简单，是因为组里已经在这方面有了很好的积累，实现我所提的东西，从技术上没有障碍。本人从事该方向研究多年，SCI 文章有小二十篇，其中无 top 杂志文章，最高影响因子为 2，不过我们属于工科。

研究队伍：本人助研，参与者 1 工程师、1 副研、2 助研、4 研究生。本来，想把博士生导师拉进来壮大队伍的，最后时刻，导师说不要写他。

经费预算，超过平均值没关系，但是一定要合理，最好给出详细的一些设备的花费，就按时价估好了，不要笼统地说说。我这次申请的 80 万，批了 80 万。

另外，我们专业的圈子比较小，就那么几家单位，平时干活勤快点、为人低调点、做事厚道点、对人尊敬点，

有好处。

最后，希望自己凭借此项目，明年能评上副研！

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3503566>

基金申请交流@emuch

连续第二次面上申请又中了--几点感言

作者: wdw65

发帖时间: 2011-08-20

今天接到通知，今年申请的面上项目中了。今年是本人第二次申请，和前一次申请一样，毫无关系和熟人，结果还是中了，感受颇多。结合这两次申请经历，这里由感而发谈几点：

1. 国基申请公平，申请中与不中关键在于申请书；
2. 申请书一定要有好的思想，必须给人耳目一新的感觉，不要仅仅把国外一些论文的 Ideal 简单移植，或者简单新概念的堆砌；
3. 一定要对所解决的问题中的科学问题进行提炼，说明项目所要解决问题的独特性，这一点很重要；
4. 对所凝练科学问题的解决方案一定要提供较为完善的解决方案和论证，支撑申请书思想的正确性；
5. 申请书撰写一定要客观和严谨，尽量多引用国内外重要期刊中的论文。

以上只是这两次申请中的一点感受，与虫友分享。

回帖链接: <http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3506296>

青基中标后的感受与体会

作者：乖乖的助教

发帖时间：2011-08-26

收到科研秘书的邮件，青基已经中标，高兴中。首先感谢国家，感谢政府，感谢党，感谢基金委，感谢各位领导（不说这些会出问题的，你懂的）。感谢上苍的眷顾，感谢爸爸妈妈老婆孩子，感谢实验室课题组的各位兄弟姐妹，感谢小木虫坛子里的各位虫虫们这些天的最新消息。

由于我是新虫，初来乍到，注册才不到一周，没多少金币，都散了吧，以表心意。主要想掰一掰中标后的一些个人想法，虽然不如金币实在，但希望能对虫子里有些帮助。文章有点长，你若觉得讲的有理，你就姑且看完，你若觉得我讲的不对，拍砖时候也请手下留情，我是新来的虫虫，也不要人肉我是哪里的。此外由于学科的不同，研究方向的不同，一些经验想法也未必适合每个人。

先掰一掰申请的背景，本人 985 学校工科博士毕业，留校，青椒（讲师）。进入课题组，各位师兄师姐们都是小牛人，都有基金支持，就我一个穷光蛋，虽说发文章的版面费，实验材料等这些师兄师姐们都会帮衬支持的（在此，再次谢谢他们），但时间久了也总归是不好意思。相信坛子里有些虫虫也是同样的情况，说一起进来的都中了，就自己没中，我很能理解他们的心情，因为我体验过同样的心情。那种压力，不仅仅是经费上的压力，更多的是精

神上的压力，总觉得自己低人一等，这种压力如影随行，象空气一样时时刻刻包围着你，很难受。国家基金是为数不多的救命稻草，“成者王，败者寇”，虽然我们搞科研的人不应该这么功利，但是领导们就是拿科研经费做指标，他们也没办法，从学校开始上头一层压一层，每次开会都是强调科研经费多少多少。放眼看去，现在的高校都是重科研，轻教学，严格说应该是重科研经费，只要你能拿到经费，管你怎么来的，管你拿到之后怎么做，你就是好样的。我不是什么牛人，只是草根一个，要说我对基金申请也很功利，除了在此发发牢骚之外，我也只能顺应这个环境，毕竟还要混口饭吃。我们这边其他大多数项目的申报还是限项申报的，就是给你学校多少申请的名额，学校再分到学院多少个名额申报，这样一来，要申请什么项目一般要先在学院内部先答辩，先 PK 一番才有资格申请。对我们这样初出茅庐的小青椒而言，研究基础肯定不如那些资深教授，失败了，也是输的心服口服。所以如此一来，能够自由申请的国家基金几乎就是唯一的救命稻草了。可惜周期太长，一年一次，机会太少，20%的中标率。今年是第二次申请，第一次申请时候，因为临时更换研究方向和内容，写了个自己都不满意的本本，属于“打酱油”探路性质等待专家修改意见，这次申请根据专家的修改意见认真调整过，并做了一些研究基础，给师兄师姐们都看过，评价还不错，我自己也觉得有信心。7月中旬有渠道的人就知道了会评后的结果，可惜我没渠道，只能干等，到了8月中旬，差不多是最后放榜的日子了，也没有得到任何的消息，也不知道去哪里打听基金的动态。有一天上 google 搜索基金消息时才无意中发现小木虫，那时才注册了个帐号，小木虫坛子确实人气很旺，虫虫们都是志同道合等待

消息的申请者，所以消息也很灵通。到了 17 号开始，坛子里更是一股热潮，一波接一波，甚至到了凌晨两三点都还有几千人在线等待，我也开始不淡定了，而且很不淡定，几乎做不了什么事情，简直就是寝食难安。坛子里的虫虫们可能都知道 17 号开始“船时”通知，接下去就是那个“复审”通知公布了又撤了，然后就是 19 日上午的内部查询，后又不能查，下午快下班时候才发正式公告，最后才是通知发放到各个依托单位。至此坛子里才稍微安静一些，接着没多久就是新一拨的成功者发金币和失败者求安慰的帖子，总之放榜了揭晓了，有结果了，从小木虫坛子里面得到的消息果然是最快的第一手消息。回头看我们学校，奇怪，静悄悄的，没有任何动静，网页上没有，BBS 上没有，QQ 群中也没有任何消息，而且没有任何人讨论这个事情，难道大家都很淡定，还是都已经事先得知消息。最后我实在忍不住了，因为已经过了下班时间，只能发了邮件。晚上得到回信，说是清单已经通知到各个学院，明天可以到各个学院去查，而且那老师很热情很能体谅我们焦急等待的心情，答应帮我查。但那时候我又犹豫了，我担心着万一查到是失败了怎么办。说起来人真的是很矛盾的，一方面又想着早点知道结果，另一方面又害怕失败的打击，又退缩了，印象中好像心理学上有个专门的名词解释这种现象，不是搞这行的，不做深究。就这么忐忑忐忑的过了一个晚上，辗转难眠，什么也做不了，下载个片子看也没看进去，也不知道几点，总算睡着了。今早（20 日）起床，先开机，收邮件，因为坛子里有虫虫说中标的邮件是 0 点开始机器发送的，虽说我有点不信，但是这时候的心情，大家都能理解吧，任何的小道消息风吹草动都会让人信以为真的。说实话，我还不直接接收邮件，我先是邮箱

“远程管理”，先看看是否有邮件，看到了，标题为“2011 国基清单”，我想可能有希望，又一想，可能这个是群发邮件吧让全部的老师都收到而已，不管怎样，结果就在眼前。调整好心情，收邮件，第一眼看到邮件内容“祝贺...”，再看附件清单，有自己的名字，心中的石头总算落地了。高兴的心情同大多数人一样，在此不表。写完这些，自己再回头看看过程，觉得自己太在乎这个结果了，太不淡定，太急躁，太功利，这样不好。虽然一再告诫自己不要太在乎结果，应该努力认真扎实的去研究，告诫自己要淡定，告诫自己要宁静要平和不要浮躁，但，但我还是无法做到。写下这些文字算是对这些天焦急心情的一种纪念吧，今后也用来提醒自己遇事还是要淡定，要“泰山崩于前而不改色”，要“不以物喜，不以己悲”，虽不能至，心向往之吧。

无关的事情说了这么多，现在掰一掰我对基金公平性的看法。其实也不是什么新观点，同大多数人一样，我还是认为国基是相对而言比较公平的一个。百分百的公平不可能，林子大了什么鸟都有，我就听传言说有人可以弄到 5 个函评专家名单，剩下的事情你懂的。坛子里一位高人的帖子里说的好，就算有 10% 的不公平，你为什么要想尽方法往里面钻呢？为什么不做那 90% 公平里面的佼佼者呢？而且，我觉得函评专家提出的意见还是很到位、很中肯的，你把这些都完善了，把本本写的滴水不漏，等你觉得函评专家提出的意见你不接受的时候，再来考虑公平不公平吧。再退一万步来说，即便这里面是有内幕有关系，那又怎么样？你不交本本么？不交一点希望都没有，交了本本，先做“分母”，多做几次，多完善几次，就慢慢爬上去变成了“分子”。写的本本很烂很垃圾，连自己都不满意，

那不正好给专家揪住你这个“小辫子”，正好有藉口把你搞下去，所以无论如何，不管怎样，先把本本写好。

下面掰一掰申请过程中我觉得需要注意的一些地方吧，坛子里的高人很多，我在这里讲这些，有点班门弄斧的感觉，而且各个学科各个方向未必相同，我也不是函评专家，仅仅申请过两次，这里不敢太过造次，所以谈不上经验，仅说我个人想法，供各个虫虫参考而已。

首先要重视和发挥团队的力量，团队合作实验和科研的重要性在此就不多说了，这里仅仅掰一掰团队在写本本过程中的作用。很庆幸我能够在这样的一个团队中工作，中标过的师兄师姐们是真诚的帮助我，能够把中标的本本供我参考，虽然研究内容不同，但是大方向都差不多，看看人家中标的本本，会很有收获，知道怎么去写，要把握哪些内容。其次，在自己完善本本之后，给过来人审核审核，他们也会给你不少有用的建议和意见，因为毕竟一个人的思路有限，有时候容易进入死胡同。最后关键要讲一下，我们的老板专门集中时间让课题组的所有成员讨论申请书，每个人的本本用投影仪投影到大屏幕上，逐字逐句的过，我认为，这样的效果很好。因为人多了，容易形成讨论，有讨论的气氛，就容易有思路和创新，因为很多时候你的本本通过邮件请教某些大牛修改审核，毕竟大家都很忙，而且不是自己的本本，不大可能逐字逐句的过，而且有时候他的意见仅仅是他个人的。但是如果几个人一起看，某个人发表了自己的意见，就可能会引起共鸣或反驳，大家都会乐于发表自己的看法，在讨论的过程中就肯定会有所收获。坛子里的虫虫们，你们若有一个好的团队，若有条件，明年申请时不妨试试，应该会取得较好的效

果。

其次，写本本的过程中，要重视“科学问题”的凝练。我老板（导师）、学院科研副院长在给我们指导的时候一再强调这个问题，在坛子里的不少函评专家也多次强调这个问题。《科学通报》2006 年发表了一篇“从自然科学基金项目申请看科学问题的凝练”，是基金委生命科学学部的专家写的，看完之后很有收获，虫虫们一定要重视这个问题，强烈推荐虫虫们一定要去认真研读一下这篇文章。我又仔细研究了师兄师姐们中标的本本，确实，他们提出的科学问题很到位。这里再多掰一掰我个人对“科学问题”的理解，不对之处，欢迎讨论，以免贻误后人。自然科学基金同其他基金不同，肯定是对“科学”问题进行研究，而不是其他技术问题。这里我想就我个人观点再掰一掰“科学问题”同“技术问题”的区别，因为很多人容易把这两个混为一谈。你有好的基础，好的项目，很好的应用前景，很好的社会效益，甚至很好的商业价值，这些都不属于“科学问题”，你拿这个项目去申请“科技计划”或许很好，去申请“产学研”资助也或许很好，但是如果直接拿来申请“自然科学基金”或许要做一定的调整和修改。譬如研究成某项技术能够大幅度降低成本、提高质量、提高产量，就我个人观点，这属于“技术问题”的范围，若能研究出这个技术为什么能提高产量，同提高质量之间有何关系，有哪些因素影响质量的提高，机理如何等，这或许更加的靠近“科学问题”的范畴吧。总之，大家都认为这个问题很重要，那究竟如何凝练到位，这就看各位的本事了。

第三，研究内容和研究方法的把握。本本都要求要有创新，而且创新是最重要的因素，但是说实话，哪来那么

多的创新，我们的创新是本质上的根本创新还是小创新。我们也知道本本都是送到“小同行”手里函评的，“小同行”整天研究这个，熟悉的不能再熟悉了，因此，多少不可避免的会存在“轻估”的现象。尤其是当你把研究方法写的很详细很实在的时候，可能那点小创新就根本算不上什么了，可能就象一层纸张似的，一捅就破，说穿了就没啥值钱的了。但是呢，写的时候也不能写的太虚，否则专家会认为你的方法不到位，仅仅有想法，没有具体实现的过程。这是个“度”的问题，如何把握这个“度”，既不能太“实在”也不能太“虚幻”，这也就是需要个人各自的创作了，要靠个人的经验或者让过来人指点指点吧。在此我只能提醒各位虫虫，这是一个需要注意的问题。

第四，本本中，细节问题的把握。本本中最重要的是创新，研究内容、方法，除此之外一些小小的很细节的内容也不可忽视。成功的本本是若干个因素的“布尔与”运算而得到的，每个因素都要为1，有一个为0，就失败了。这里所说的细节或许不会影响到最终的结果，但是如果做的好的话，或许能增加一下印象分。首先是本本中排版方式，字体、字号、行间距、段间距、黑体、着重斜体等都需要注意。好的本本，有图有表，文字安排的很好，不说内容如何，仅仅一眼，就让人觉得舒服、清爽，让人可以感觉得到写本本人的态度认真和严谨的科研精神。试想，一个函评专家十来份本本，每份都是二三十页，你搞了个5号字体，全部是字，密密麻麻，看的不火大才怪。其次是研究方法中最好增加一个技术路线图，一个好的路线图胜过大段文字的描述。它可以把各个研究内容之间的关系，各个研究步骤之间的关系显示的清清楚楚。图要美观、大方，但不可太过花哨艳丽。用什么样的框，直角还是圆角，

实线还是虚线，间距如何，自己都慢慢一一去调整，最终做出来的效果，你说不出来哪里好，但是整体上美观大方、赏心悦目、心旷神怡，这就对了。我这次写这个本本时候，就这个技术路线图折腾了我整整两天。最后就是要不要写“师从***教授”的问题，这是个双刃剑，有人觉得写上这个会让评审感到反感，有人觉得写上能博点同情分。若你的老板是很大的大牛，若写上的话，不免让人觉得有“狐假虎威”之嫌，若你老板圈内有很强的人脉关系，写上也不妨，说不准，你的本本送到了某个同你老板关系好的函评专家的手上，希望他（她）能看在老板的面子上手下留那么小小的一点点的情份，或许就够了，不过这其实是很小很小无关紧要的一句话而已，我们这里研究这么久，或许专家看都不看一眼，无所谓的。这些都是不影响大局的细节问题，关键还是本本的主要内容，比如研究内容和方法要靠谱，不过这些细节问题多少注意一下的为好，总归不是坏事。

最后掰一掰拿到基金的感受。上午时的喜悦已经逐渐退去，突然想到“一将功成万骨枯”这句诗，或许是基金申请很好的写照。20%的中标率，意味着一份成功的本本后面躺着4份失败的本本，在这个没有硝烟的无声的战场上，你PK掉了4个同仁，其实是一场很惨烈的厮杀。或许我们成功的人们应该感谢那些未中标的同仁们，他们未必比我们差，但是是他们成为了分母，我们才可能成为分子。没拿到基金，你吃喝玩乐荒废时光是你自己的事情，但拿到了基金，肩上的担子应该更重一些，是国家对你的信任，你用的是国家的资源，更应该要认真去完成既定的目标，为了几年后验收的考核，也为了自己内心深处那份不变的理想。失败的虫虫们，我理解你们的心情，看过坛子里的

那篇“喝过那瓶黄酒，来年还是个申请人”，我有些动容，竟然是热泪盈眶。不要紧，20%的中标率，也意味着平均申请5年才有结果，听听刘欢的“从头再来”吧，“心若在梦就在，天地之间还有真爱，看成败人生豪迈，只不过是从头再来”。心若不在，梦也不在，白送给你个基金也是浪费国家资源。科研很难做，高校的青椒们压力很大，既要教学又要科研，还要兼顾家庭，不容易啊，申请个基金还争个“头破血流”，慢慢熬吧，那些资深教授们当年也是这么过来的。我相信现在我们这些青椒们已经成为或逐渐成为中国科研的中坚力量，再过5年，10年，20年，今天这些面对种种压力的青椒们、虫虫们一定是中国科研的脊梁。我们在抱怨这个社会太浮躁，周围的环境太浮躁，其实是我们的内心太浮躁，我们不能安静的以平和的心态去做学问，我们很多时候的不快乐是因为我们想要的太多，基金仅仅是工作中的一部分，工作也仅仅是生活中的一部分。很喜欢坛子里一位留美虫虫的收获总结，<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3484708>，这几天等待过程中心烦的时候总会去读读她的文字。借用她的文字来结束我的体会，你我共勉吧。

“其实，生活不是要我们急匆匆的迎上去，而是静静坐下来。只有静静坐下来，才会有云淡风轻的注视和凝望，才会有可触可感的深邃，才会有静静的陪伴和守候。”

—— 写于青基中标后（2011.8.20）by 乖乖的助教

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3505810>

从 0 到 100 万--做最好的自己!

作者: jordonjn

发帖时间: 2011-08-24

从 0 到 100 万--做最好的自己!

10 年博后回国, 在一高校做副教授。11 年国基和省基全军覆没。今年到目前为止, 国基加上省基共得基金 100 万。在此愿分享经验和教训, 以感谢一路伴我走来的小木虫!

1. 放低身量!

回国伊始, 以为自己的研究经历和 SCI 文章还颇有些竞争力。标书只花了一个月的时间草草完成, 也没有请其他人帮忙看看就自信满满上递。接下来的结果如冷水浇头, 在学院里很长一段时间灰溜溜抬不起头来。慢慢静下心来开始分析原因, 将准备时间扩展到 3 个月。第一稿 1 月完成, 经实验室及其他同事不下 5 人的帮忙审阅, 提出问题林林种种, 均仔细分析并选择性加以采纳。现在回想起来发现标书的最大硬伤的竟是我一个讲师小师弟! 放低身量, 博采众议是我等起步之人应抱心态。

2. 别找借口!

第一次铩羽而归，有同事安慰到申请基金特别是省基金关系占很大比例。开始也愤青了几日。而静下来回想自己先前准备工作的种种敷衍之举，便对自己说：尽力做到最好，不留遗憾！现在的结果也印证了自己的努力。国家自然科学基金自不多言，即使最为大家诟病的省基金也并非无公平可言。别找借口，全力以赴结果自然水到渠成。即使结果不好，至少自己不留遗憾。

3.细节至上!

事实上我的标书2月已经完成，剩余一月修改5稿尽是在细节推敲，现在想来完全值得。审稿专家时间精力有限，一个语言逻辑不流畅且小错误不断的本子，第一时间往往就被毙掉，且你还无处伸冤。

4.放平心态!

基金很重要，但是生活快乐和家庭幸福更重要。尽了自己最大努力后，便多想想自己爱的人，多付出一些，多多享受一起快乐时光。这才是生活本然，也为缓解工作压力提供一个好的氛围。

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3518768>

第一次写就中青基的感受

作者: abduhah

发帖时间: 2011-08-24

刚开始确实有点意外, 因为是第一次, 本来没抱多大希望, 这几天想了下, 中的原因有以下几方面:

1. 研究背景与立项依据最重要。写本子的时候这部分我花的时间最多, 后面的内容都是在这部分成熟后写的。最好一开始就交代清楚你所研究问题的重要性, 不要太多科普性描述, 累赘。文献综述不要总说某某做了什么, 某某又做了什么, 要把别人的结论或者观点融入到你的论述中去。不要写太长, 我帮导师审本子时最头疼就是那种长篇大论型, 七八页什么都写进去了, 看得头疼, 第一印象就不好。三到四页比较合适。
2. 研究内容与目标凝练再凝练, 多想想, 怎么表达出最核心的东西
3. 研究方案用简明的示意图表示出来
4. 研究基础有当然最好, 如果实在没有, 把自己发表文章的评审意见也可以写上去
5. 人员搭配, 不要追求高职称人数多, 各部分平衡起来最好
6. 个人认为蛮重要的一点, 文字的功力还是比较重要的, 千万不要出现口语化的表达, 语言明确直接, 不罗嗦,

逻辑性强

先这么多了，其实看过别人的本子，也知道好的是什么样，当然大多数是面上项目。青椒们基础都差不多，比的其实就是个思想和写作，抓住一点来写，写得严谨写，其实中的机会还蛮大的

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3518226>

基金申请交流@emuch

最不抱希望的青基居然中了

作者：alps1999

发帖时间：2011-8-20

说实话，一直都不抱好大的希望，我们这种学校中个基金太难了。当初给自己定的目标是35岁之前中个青基，总共有5次机会，没想到第一次就中了。

之前看着坛子里有路子的朋友早早知道消息，心想今年又会当观众看一群人的狂欢。不想昨天得知中了，心里那个狂喜啊，一天都感觉像做梦一样，就像当初得知老婆怀了宝宝一样。

标书是博士内容的延伸，但对自己来说是一个较新的方向，所以参阅了不少资料，但我们这种学校看个全文都难，只有动用关系，厚着脸皮到处求。标书在交之前还大改过，把原来的两部分内容砍掉一半，集中力量写好自己不熟悉那一部分。感觉这样目标更明确，更有深度。还有，虽然自己对该方向不是特别熟悉，但参加过该方向的国基，并且自己主持了一个有关的省基金，在标书后面详细地说明了课题与前两个基金的不同之处。开始一直犹豫要不要列出来，怕列出来后专家会觉得先把那两个课题做好再来申请。但思考再三还是列了出来，并着重强调了侧重点不一样，心想另一方面还会让专家觉得有这方面的研究经验。

感觉在申请时还是不要刻意隐瞒什么，真诚或许也会感动专家。此外，自己研究基础一般，论文也不是太多，但有一片 4.8 的；还有一些没发表的数据列在标书里当作了前期基础。

感谢坛子里的朋友提供的优秀标书，看了后感觉收获不小。感谢科研处的同志，他们放假还在坚守岗位，并且之前聘请专家给标书提出了宝贵意见。感谢漂亮的老婆给我生了个可爱的宝宝，让我成为了 lucky dog.

接下来感觉压力也不小啊，要高质量地完成标书的目标还有很长的路要走。中了的朋友我们一块加油吧；暂时没中的也不灰心，人生的路还很长，机会总是有的。我觉得先把家庭经营好更重要，毕竟那才是心灵的港湾，事业的加油站。

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3504619>

NSFC 申请体会

作者: nanobluesky 发帖时间: 2011-07-22

博士毕业第 5 年，今年拿下第 3 个国家自然科学基金。非常感谢 NSFC，因为只有她我可以自由申请，没有人能阻挡我。我曾 2 次申请过校内基金，但在学院就毙了；我去年也曾打算申报省基金，但依然没能走出校门。我现在明白了，凡是需要校内审核申报资格的基金，水通常都很深，以后我将不再做任何指望。唯有 NSFC，让我颇感欣慰。

07 年第一次申请，青基，没经验，评审人都认为基础不错，IDEA 也不错，但写法很糟糕，内容过多，但都很宽容地建议资助或适当资助，最终获得了科研生涯至关重要的第一桶金，20 万。有了钱，开学的时候我招收了第一个研究生。

08 年没有申请，09 年开始冲击面上，1A3B1C，未中。当时对给 C 的很气愤，理由让我很生气，第一想法就是去基金委投诉。但后来想想，算了，投诉有啥用？专家意见是必须要得到尊重的，即便评得很无理，也只能长叹一声运气不好，先练好内功吧。

10 年对 09 的申请内容稍做修改，并特别针对前一年评审人的意见针对性地补充了数据，研究基础中也增加了 2 篇有份量的 JCR1 区文章。这一年评得非常好，5 个评审人给的评价都非常正面，连意见和建议都没提，最终得到全额资助。有钱了，10 年再招两名研究生，队伍有所扩大，又发表了两篇专业很 TOP 的文章。

今年曾经很纠结于要不要继续申请，当时觉得有个 Idea 很好，但担心连续申请会很难过。虫们都鼓励试一试，于是就写了本子提交了，同时还交了青基的结题报告（影响因子 3 以上的文章 10+，专业 top 文章 5 篇）。平时也没太关注这事，该干啥干啥。

有天上课回家，碰到一位同事说基金结果已出。

由于我不认识今年所申请这个学科我们学校的会审专家，就请了一位朋友代为打听，反馈回来的消息是过了。真是非常高兴。由于学校规定在研基金 100 万，近 3 年 TOP 文章 5 篇以上的老师可以申请博导，借此基金明年有可能具备博士生招生资格，这会对我个人的学术发展非常有益。

3 个基金，尽管通过学校的会审专家都提前知道了结果，但我从没有试图去找人影响评审进程。

我相信 99% 的 NSFC 基金项目是非常干净公平的，虫子们一定要有信心。我身边那些在所从事领域做得好的科研人员几乎都有 NSFC 项目；做得不太好的则很少有。

NSFC 现在在学术评价上是一杆公认的较为过硬的公平秤。

另外，告诉大家一个小秘密，多发金币对 NSFC 申请很有好处。君不见，那些散财多的虫子大多基金在手？ 😊

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3428555>

基金申请交流@emuch

从我个人三年两次获得国基资助的经历谈基金评审的公平性

作者: siman_xmc

发帖时间: 2011-8-17

先谈点个人简历, 本人本科毕业高校做实验员若干年后, 因为一个偶然的的机会, 1999 年出国攻读学位, 取得博士学位并做了两年博士后, 于 2007 年回国工作, 我现在的工作单位为某知名高校一省部级重点实验室, 本实验室从事的专业领域目前无国家重点实验室, 本实验室水平在国内本专业领域位列第一名应该无争议。以上所述绝无吹牛炫耀之意, 意在说明以下两点:

1、本人在国内没有读硕、读博的经历, 因此没有导师、师兄弟这样的人脉关系, 2008 年第一次申请基金的时候, 同行专家几乎没有人认识我, 就算现在, 我也就一副高, 国内同行认识我的也不多;

2、本实验室工作条件在本专业领域具有较强的竞争性。

我 2007 年 7 月回国, 2008 年春天首次有机会申请基金, 因为年龄已经超过 35 周岁, 只能申请面上项目。

因为此前没有在国内科研工作的经历, 没有中文文章, 有 8 篇内容相关的第一作者 SCI 文章, 而且是本领域主流杂志, 影响因子排名本学科前 15%。回国工作以后, 得到实验室主任器重, 考虑到我刚回国, 工作基础相对薄弱,

为了能够提高我的命中率，实验室主任做了我 2008 年基金项目的参加人。需要说明的是，我是做生物学的，其实我的基金内容实验方法本人应用已经非常成熟，有上述多篇文章发表，只是回国以后实验材料换了新的品种，实验室主任做我的项目参加人只是增加了项目组在该品种的工作基础。提交申请书之前，作为新人我请了本实验室几位过来人过目，提建议，其中一位老兄工作多年，连续申请 5 年，在 2007 年第一次拿到基金。该兄看过我的申请书以后，说申请书不错，不过很难中。言下之意，该老兄在我牛 x 实验室工作多年，圈内也算小有名气，连续五年申请，才成功一把，我一无名小卒，圈内无人知晓，无半分知名度，被人承认机会相当之渺茫。

提交申请书以后，我曾经试探性求实验室主任帮忙托人，依照该主任在圈内的影响力，分析估计可能的评审专家，打打招呼，实在是轻松之举，但是该主任非常不齿此类行径。我曾经跟他说“据人说，基金 90% 是公平竞争的，10% 是活动出来的”，该主任非常严肃之答曰“先不论你这个数字是否可靠，就算你说的是对的，你为什么不去竞争那 90%，非要去那 10% 里面挤，即使 10% 是公平竞争的，你也要有信心做那 10% 公平里的一员。我把自已放到你的项目组，目的是增加你的项目工作基础，并不是想利用我的影响力，而且无论你是否拿到基金，申请书的工作内容都要做，而且工作也是咱俩一起指导学生做，我非常反对年轻人在科研道路上抱有走捷径的想法，认认真真跟踪学科发展前沿，踏踏实实积累工作基础，是获得基金资助的唯一途径。我先后拿过三次基金，一次杰青，我自己和刘先生从来没有找人打过招呼”（刘先生为该主任之博士老板，为本实验室研究方向一级学科国内第一位博导）。该主

任答毕，我顿时无语。

此后便是等待，直到 7 月底，会评后，我所在大学某参加会评专家告诉我“小伙子不错，刚回来就拿到了第一桶金”，闻听此言，顿觉兴奋异常。其实本实验室不差钱，人均在研经费一直保持 7 位数，但是拿到基金，可以初步确立本人在本实验室的地位，因为本实验室每人都曾拿到基金，上述那位老兄闻听我第一次申请基金即成功的消息，感到甚是匪夷所思。

2009 年再次申请，结果无功而返。

2010 年，我递交的申请书当然还是 09 年的基本内容，不同的是，我根据 09 年专家反馈的意见，认认真真进行了大修，并增加了三篇上年发表的 SCI 文章，工作基础的分量无疑得到大大提升，10 年的基金项目组成员只有我一名教师和指导的几名研究生，结果再次获得资助。

总结以上两次命中基金的经历，我的总体感觉，国家自然科学基金的评审的确是非常公平的，我不敢肯定完全没有人情项目，因为我只知道自己 3 次申请，2 次成功，其他人其它项目情况不明，因此不敢妄自断言。我 09 年申请的不成功，专家评审意见也非常合理，看得出来，评审专家是用心看过本子了，枪毙理由也让我心服，2010 年再次命中，一方面得益于上年专家提出的意见，另一方面，得益于工作基础的积累。

根据个人的一点经验体会，我认为基金成功有两点是最核心的，一是立项依据，该部分就是千方百计说服同行

专家，你的研究计划非常值得资助，写好立项依据需要非常深厚的专业功底，要非常清楚地阐述该研究领域做过哪些工作，哪些空白需要填补；第二个核心部分就是工作基础，在立项依据部分，即使说服别人了，你的研究计划值得资助，但是如果申请者没有任何工作基础，也无法让人相信你能够完成你所建议的研究计划，即使该研究内容非常值得做。当然，申请书其它部分，比如研究内容、实验设计（如果这两部分都写不好，那申请者不具备申请基金的基本条件）、工作条件（此部分不是申请者所能左右的，除非调动工作，那也只能是来年的事情了）也很重要，但是个人认为上述两部分最为核心。因此，我的实验室主任跟我说的那句话“认认真真跟踪学科发展前沿，踏踏实实积累工作基础，是获得基金资助的唯一途径”是非常之有道理。

国家自然科学基金面上项目是中国学术界每年一度的高考，也正如中国的高考，被录取的考生一定不是百分之一百公平的，我们也无从得知运作成分在其中究竟占有多大比例。但是根据我本人和周围相当多人的经历来看，在目前中国的大环境下，基金和高考一样，可以被认为是相当之公平、我等普通百姓能够进行平等竞争并依靠个人之实力取胜的机会。

谨以此文献给坛中好友，目的在于希望我的经历给各位以信心，相信只要努力，基金对我等同道中人是大有希望的。我相信基金评审中一定会有人情项目，这种人情多是来自难以彻底杜绝的同行专家之间的互相照应（说难以彻底杜绝的原因在于申报书的内容，比如工作基础和工作条件部分必然出现申请者姓名和工作单位，基金申报书难

以做到匿名送审), 但是我认为这样的个案很少很少, 因为限项的原因, 能够达到被同行关照级别的学霸级知名人物往往已经不再看重面上基金这样的小项目了, 他们的注意力往往都在三大科技计划经费额度在几千几百万的项目上, 因此这些人物大多已不再参加面上基金的竞争, 这也是虽然基金申请者不能作为当年的基金评审专家, 但是每年总会有足够评审专家的原因。

回帖链接: <http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3491927>

基金申请交流@emuch

第二次申请青基，终于中了，也谈谈心得

作者：georgezxc

发帖时间：2011-8-22

这两天其实一直都在忐忑中度过，虽然早在1个月前老板已经告知我的青基拿到了，但在没有正式通知前，还是忍不住天天来刷小木虫，以求获得可提前验证自己基金中了的手段，呵呵，不够淡定...

话说第一次失败，其实内心是很不服气的，因为有些评审意见给出的评议实在不具说服力，仅以一句没有相关研究基础就抹杀了我整个本子的辛勤努力，实在叫人难以甘心，甚至对学术界的公正性产生怀疑，呵呵。好在，自己慢慢调整过来了。

这一次，从文献查阅、思路构思到本子写作，我花了整整两个月时间，前后经历8轮修改，可谓花尽心血，好在皇天不负有心人，嘿嘿

好了，言归正传，总结几点个人经验，还请轻拍。

1、写基金，特别是青基，一定要和自己原有博士课题有交叉，再结合一些新的理论或者方法，进一步做深。一来别人没法挑剔你的研究基础，二来你的课题延续性也比较好。

2、写基金，一定要动手早，文献工作要做充分。其实写基金，最难的在于第一部分的立项依据，是否能真正打动评议人。随后才是你的研究计划、研究路线，只有立项让评议人感兴趣，你的研究计划才会被深入了解，否则只能被无辜枪毙。

3、写基金，研究计划和路线一定要字斟句酌，前后贯通，一气呵成。看到很多本子前后研究内容和技术路线内容基本重复，没有理解内容和路线写法上的区别，或者只是通过一句话来草草描述研究内容，过于单薄，让人觉得底气不足。

4、写基金，个人工作基础、工作条件也应重视，更要强调手中已有相关研究基础，图文并茂，抓住重点。就像网购一族通常对有实体店的网店比较有信赖感一样，评议人对有很好研究基础的课题也会存有好感。

5、写基金，一定要仔细检查错别字，注重文字格式。要知道，一篇好的申请书，是可以让人看得心旷神怡的。所以，送出去之前，花个3-5轮修改内容，再花个2-3轮仔细修改格式和文字，都是非常有必要的。

最后，个人觉得即便如自科基金这种大家公认的相对公平的项目申请方式，其实还是存在很多不公正的地方的，所以即便这次不能高中，还是不能轻言放弃，继续努力，相信幸运女神一定会眷顾你的。

暂时想到这么多，仅供参考，顺祝各位 XDJM 来年基金都能高中^_^

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3512863>

工作7年中3个国基面上，分享感受

作者：webmate

发帖时间：2011-8-23

土鳖，博士期间主要是做工程，写工程类型的项目申请，论文不多。

毕业后第一年写了个本子，老板说没有科学问题，郁闷至死，就没报。

后来看了其他同仁的本子，大致掌握了套路，申请了三个面上，运气好都上了。

分享些感受，仅供参考：

- 1、工作基础：要发好文章，有了工作基础别人才会相信你的判断准确，能出成果；
- 2、领域进展：详细分析领域的 State of the Art，最好能够凝练成图表，让评审专家知道你对领域非常熟悉；
- 3、研究内容：小而精，一次研究一个小问题即可，国基要的是一个小问题的突破；
- 4、技术路线：解决方案清晰可行、略有难度，像耐看的女子，越看越有味道；
- 5、突出创新：创新点明确，以理服人；
- 6、其他方面：团队强干、进度合适、经费合理。

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3513372>

交流下基金写作经验

作者: sinoips

发帖时间: 2011-8-22

今天早上接到科技处邮件，我是我们这届留所博士里唯一一个中青基的，也是我们实验室第一个自然科学基金（我们主要是做工程的，之前老板申请过一次面上，没中），虽然钱不多，申请了 30 万，批了 26 万，但还是很高兴，毕竟是科研起步经费，也是明年提副研的保障了。

非常感谢owenblue在 8 月 19 日上午帮我提前验证结果，让我心里有了底，在此送 300 金币给owenblue。此外跟帖的网友另送 300 金币！

顺便交流一下青基标书写作经验：

1、注重微创新。自然科学基金固然重视创新，但创新需要建立在靠谱的基础上。大部分学科领域的基本理论和体系已经奠定，不要指望自己能提出什么革命性的创新，能在已有领域的部分层面有所改进就已经不错了，多个微创新加起来可能就是一篇不错的标书。本子写完之后，给老板初步看了一下，老板的意思是我写的比较琐碎，没有什么大的创新。但结果还是印证了我的想法。对于刚参加工作的博士虫子而言，我们在这个学科工作多年，对学

科上哪点不完善的地方应该比较了解，攒一些微创新的想法应该不难。

2、用最简单的话说清楚研究意义。应该让评审专家觉得你这个确实是有意义的，但又不能太过罗嗦。最好能与行业背景联系起来。

3、国内外现状应有所针对，不能简单罗列现状，缺少自己的分析，最好能与自己的研究内容前后呼应，注重画龙点睛。

4、研究内容与研究路线翔实，不可笼统概括，一定要把基本思路写清楚，能具体到怎么做最好了。不要怕写的不对，因为在申请阶段我们也是初步的方案。要让申请人觉得表述是你认真思考的结果，而不是花两天时间攒出来的结果。

5、要有研究基础。博士的青基往往都是博士论文的延续（但绝对不是低水平延续和已经完成内容的填充），基础都应该不成问题。

以上就是我的基本体会，和大家分享。最后祝大家都能在科研工作中不断进步。

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3509924>

申请四年终于获批，一点体会

作者：wanlaifengji

发帖时间：2011-8-23

青年基金申请了4次，终于开花结果获批了。不敢谈经验，说点体会吧，请各位虫友轻拍。金币已经散了999，这次就不散了，留着金币求文献用（俺们单位啥数据库都没有，汗一个先）

我05年博士毕业在某省属所谓重点大学（省里排名10名左右）工作，06年因为不清楚基金的事情，没申请，07年参与了原来博士老板的课题，自己也没申请。

08年在某个方向试了一把（不是自己专业方向），被批的很惨，不过总的来说评审意见还是很有针对性的，而且有些地方是一针见血。让我感觉在别人的碗里抢饭吃是没有可能的，所以跨专业方向申请基金要特别小心。

09年回到自己博士工作的方向申请，那时觉得是不是把老板加进来能提高可能性，结果适得其反，有一位评审人说的很客气“某老师水平很高，但承担某基金，是否有时间真正参与本项目，如不参与，基金能否顺利进行？”得，意思就是团队不合理呗，于是挂了，记得老板看完评审意见后说了一句话“我影响你了”。现在想来，评审人是和老板关系不那么好的人，故意说的很客气，然后温柔一刀。所以有些虫友想申请基金时拉牛人进来，要想到有可能会

起反作用。

10 年在原来的基础上重新组队，更改研究对象，研究方法也重写。结果有两位评审人同意资助，同时给出了很好的建议。但不幸的是第三个评审人的意见“国内某人和某人已经做过类似的工作，该工作不可能有新进展，不予资助”。很明显，第三个评审人根本没细看申请书，只看了题目就想当然的下了结论。作为申请书涉及的研究，他提及的某人和某人的确是这方面的专家，我不可能不知道，也在申请书里提到了他们的工作。第三个评审人如此武断的结论，让我怀疑他没有细看申请书。没办法，遇到这样的评审人，只能叹运气不好。也真希望每位评审人能认真对待每一份申请书，毕竟申请者都在这上面下了很大心血。

11 年在去年的基础上进行了修改，师兄也帮忙提了很多意见和建议，前后易稿 18 次。因为担心今年的申请书再被送到去年第三个评审人手中，在送审前给所在学部的项目部主任写了封信，就去年的意见进行了交流。我不知道这有没有用，但我猜想是没有再送到那位手里。我有个同学在中科院系统，他也这样做过，某年的意见让他火冒三丈，给基金委写了封信，第二年基金获批。我觉得有些明显不合理的评审意见我们应该申诉，哪怕是给基金委写信说说自己的感受，这样再次送审时可能会避开那些不负责任的评审人。提交以后也没再多想，等到七月份在小木虫上看到越来越多的人说快评了，自己也一点消息没有，觉得看来是又挂了，因为都挂习惯了，所以也没有太多情绪上的波动，只管在版上捡金币。8 月 19 日小木虫上就热闹起来，很多虫子报喜自己中了，也看到同学校的老师

有中的，说是科研处老师打电话了，自己没收到电话，很显然是又挂了，所以当时很郁闷，就想看来得换方向了，一个方向连续三年都没中，这一次看看意见，不行的话换方向。没想到 8 月 22 日早上院里科研秘书打电话说基金中了，自己不敢相信，后来给科研处分管领导打电话，说青基中了，到晚上通过基金委网站查到了。通过这几年的申请，我觉得，国家基金大部分还是公平的，大部分评审人还是很认真很客观的，去年的评审人提的意见我觉得非常受益。认真对待，坚持不懈应该会有好的结果。

当然不排除有些猫腻在里面，有的甚至非常黑。但我们小虫子们一点办法没有，所谓有人的地方就有江湖，大家都清楚。能改变的只有我们自己，既然游戏规则都定好了，我们只能在范围之内尽自己的全力去争取。

罗里啰嗦说了一大堆，各位轻拍。

最后还是那句话，中与不中，生活都得继续，祝各位虫友开心！

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3515140>

中了！青年基金还是公平的！

作者：quhuiytu

发帖时间：2011-8-20

上午收到科技处的电话通知，青年基金中了。第一次申请，兴奋之后是平静的思考，今年报了三个基金，国家、省、教育厅，中了两个。从刚毕业的屡屡受挫，直到今天小有收获，感觉这些年的积累没有白费，也验证了众多虫友所说的公平。

回想申报基金一路走来，主要感谢以下几条。

- 1、不要害怕自己的想法让别人知道，标书的初稿完成之后，要多请申请到项目的朋友、同学、同事帮忙提提意见，根据大家的意见多多修改，最后再找不同领域的同事帮忙看看，要尽量做到内行的人能看出问题，外行的人能看到门道。。以终极版相对最初版已经几乎面目全非为终极目标；
- 2、发表多少文章不重要，层次低也不是很重要，主要看在申报的领域中是否做过工作，多突出自己做过的事情。
- 3、从博士启动金中拿出一部分钱，做个前期试验，有了图文并茂的东西，比文章的工作基础更有说服力。。。

努力是不会白费的。

感谢小木虫这一路提供的丰富的经验和资料，感谢给我无私帮助的师兄、远在意大利的小破孩同学和众多支持我的同事。

散尽金币，重新开始。。。

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3505679>

基金申请交流@emuch

中面上项目感想

作者：yunwei3985

发帖时间：2011-8-22

直到收到基金委的邮件以及在系统查到我的项目（65万），才敢来这里发言，虽然19号学校科研处就发通知了，但害怕小概率事件被人笑话。

收到我们学院科研秘书短信通知的时候，我直接一句“别拿我开涮了”就没再理他。因为我对今年的基金没有任何希望，虽然我知道立项的意义很新，但基础较差，只是几个简单的预实验，但结果还不错。然而我没有任何背景任何关系，在如今关系满天飞的时代，我对自己的基金根本不敢报任何希望，不像前年中的面上，基金立意新，且基础非常扎实。今年整个暑假都埋头在办公室实验室，希望能为明年的申请作出更多基础。

在知道今年的结果以前，我曾在小木虫上看到一篇文章，大意是说自己没有任何关系，但三年中两个面上项目，基金委还是公正的，希望大家把精力用在标书和打基础上。我和他情况极其相似，只是我这里硬件设施较差，更没有重点实验室。我的博士老板虽是国内的，但他喜欢安闲的生活，对科研不感兴趣，更不喜欢辛苦做科研。但我自己有海外博后的经历，并在博后期间打下一些基础。

我想我中基金的经历会给那些没有任何背景、任何关系的虫子以希望。我们是蜗牛，靠不了天，也靠不了地，唯一能做的就是心无旁骛，一心一意做好自己的事情，别想着成功，等着积累到的那一天，成功会来找我们。

以此与通病相怜的虫子共勉。

回帖链接: <http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3510387>

基金申请交流@emuch

自然科学基金申请贵在科研的坚持

作者: baul 发帖时间: 2011-8-22

今年是本人第二次申请自然科学基金，因为资历问题，只能申请青年基金。第一次申请相对比较匆忙，后来看申请书还是存在一些硬伤，没有把关键问题交代清楚，一个专家认为可能达不到研究目标，就直接给毙了。结果连上会的机会都没有。第二次申请是自己在做博士论文期间的一个想法，后来感觉还是有点意思，就写了出来。周末收到科技处老师的邮件说中了，现在感觉花费的心血没有白费。总结看来，写自然科学基金贵在什么？我认为是对科研的坚持。

1.写基金申请，关键是 idea，要有一定的新的想法。在平时读文献或出差时经常会冒出一些莫名其妙的想法，这些想法是我们进一步做科研和申请基金的源泉。这个与基金申请要解决的关键问题直接相关。

2.idea 的产生不是平白无故的，它与已有理论和想法的区别是什么？现在对这个 idea 是否存在过研究？存在的问题是什么？这需要对该领域的深入的了解。这就需要长期的阅读文献、参加会议和与人交流等。这就是基金申请的引言部分？为什么要申请这个课题？也是说服评委老师为什么给你资助的关键。

3.要实现你的 idea,就需要一些技术方法。这也需要我们对研究领域的深入了解,知道目前这些方法主要是怎么做的,能解决该领域的什么问题,存在的一些尚未解决的问题?如果能够在技术方案方面有一点点改进或创新,就能增加被资助的概率。

4.长期在一个领域内做研究,自然会有很好的研究基础。

5.申请书文字要凝炼。最好找一些本领域或较近领域内的自然科学基金申请成功过的老师给提提建议,对于不是本领域的,至少也让他们看懂申请书时要干些什么的。今年的申请书总共修改了 30 多稿,作为新人,我的文字功力尚浅,首先感谢李德文博士、张世民老师、朱守彪老师和我的博士导师等在文字表达、格式等方面给我提出了宝贵的修改建议。还要感谢小木虫,我从上面看了很多虫友写的申请成功的申请书和申请书写作经验,受益匪浅。

总之,我认为基金,尤其是自然科学基金的申请是对科研的坚持,申请不能建立在空中楼阁之上,需要科研人员在科研过程中深入发掘存在的问题,思考解决的方法。写基金申请也要多写,慢慢就入道了。祝福大家好运。一点心得,不足之处,请跟帖指出。

<http://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=301516&do=blog&quickforward=1&id=478281>

回帖链接: <http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3510862>

基金申请的一些感想

作者: glai8818 发帖时间: 2011-08-20

第三年申请面上命中，再次散金币。

由于走了很多弯路，职称一直没有晋升，而申请青基的年龄又过了，前两年只能以讲师身份申请面上，标书写作也处于学习阶段，今年终于能以高级职称身份申请了，觉得希望比往年大了很多，标书在很多人的帮助下，自己又下了大工夫改写得更加精炼些，避免“假大空”（前两年部分专家的意思），天道酬情，尽管没有重量级的文章，还是中了。不过这只是一个开端，后面的路估计还有很多困难，因为没有自己独立的实验室，要借助很多外部条件来完成整个项目，而我不善与人交际，这对我来说真是更大的考验啊。尽管如此，还是要好好做，努力完成项目的目标，这样才能对得起国家拨给的几十万...

感觉还是要胆子大一些，大胆写标书，大胆申请各类项目，不参与其中永远没有机会

回帖链接: <http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3505710>

写在中基金后的清晨

作者: blueskyami

发帖时间: 2011-08-20

早上起的很早

接到祝福短信

中了

后在科技处网站得到证实

心里终于落下了石头

想起在基金申请截止日得前6天才开始书写

凭着多年的积累和早已了然于胸的想法

熬了两个通宵再最后一天提交了申请书

就像前天发帖时感叹

从没有想过基金会不中

天道酬勤 坚信自己

同时也证明了国家基金的相对公正性

祝福各位虫友同样有好消息!

回帖链接: <http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3503749>

基金申请交流@emuch

年初青年基金结题后,再中两基金3点体会

作者: jack2006 发帖时间: 2011-08-19

今年年初青年基金结题后,再中一面上和一海外合作基金,并不是想炫耀什么,因为我早就知道了结果.我简单谈一点感受吧,感谢小木虫的老虫友,他们传授了很多实用的经验,我简单谈三点:

1. 我个人感觉,申请人的研究基础和经历比较关键.这几年我一直也在评别人的基金;每年 15 份申请书,好的申请书真是越来越多了,最后我只能比较论文好\奖励了;

2. 研究内容方面新颖性和实用性均很重要. 我们工程领域都可以提炼出一些很有新意基础问题出来,我今年的两个题目都是工程项目中提炼出来的.做工程项目可能也要读文献开拓一些思路.

3. 关系方面,用途不太大.有继承的话,很好;没有的话,就得自己平常积累了,无论是对长辈还是晚辈.比如去年我评了一个大牛的基金,可能这个大牛都不知道基金会让我这个晚辈来评,我念博士的时候想参观过他的实验室,他那时候就是大牛,在百忙之中抽空带我参观实验室,无形之中得到了一些印象分.

以上抛砖引玉,仅做参考.

回帖链接: <http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3503133>

青年基金申请经验与体会

作者: zlc601 发帖时间: 2011-08-22

今天早上打电话问科技处工作人员, 告知申请通过了, 高兴ing

09 年博毕业, 第一次 10 年申请被毙, 第二次 11 年申请通过。

1. 第一年申请, 胸有成竹, 5 个评委, 4 个同意, 1 个不同意, 这个不同意的评委仅仅指出文中“计划安排实验, 却没有申请相关经费”, 直接来了句“建议完善申请书, 明年再报”。申请书上会了, 被无情毙掉。

2. 这次申请, 多找老师给修改了一下, 尤其是 70 多岁的老教授, 修改得可谓仔细, 逐句都完善了, 顺利通过。

总结经验:

- a) 要认真对待, 申请书堪比 SCI 论文, 要逐句分析;
- b) 要有研究基础, 是在自己多年论文的基础上申请;
- c) 要写清楚参与的项目, 不要藏着掖着, 容易让人误解, 写清与参与项目的关系;
- d) 引用论文也要有深度;

e) 要在博士论文的基础上申请，我个人的博士论文已经被拿去申请了 1 个面上，这次又在此基础上申请 1 个青基；课题组今年还有博士生给写的面上中了 60 万。坚信：博士阶段出的成果最多，后续出成果就慢了。

还有这几天很纠结、焦急！感谢小木虫！祝愿大家都如愿申请到国基！

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3406768>

基金申请交流@emuch

第二次中基金 几点体会

作者: zjjcn2001 发帖时间: 2011-07-16

昨晚得到一个短信，说面上会评通过，别误解，短信人不是本“圈内”的人；只是 05 年我去她的课题组求过职，08 年我的德国导师来中国时候，请她出席我们的学术报告会。所以，知道结果纯属意外，没有知道消息的人不一定没中，不要着急。

这是我第二次中基金，09 年中了个青年项目，回头看看，真的不容易，尤其对于我们年轻人来说。看过小木虫中许多基金写作的帖子，受益匪浅，也不知道我的经验有没有益处：

1、研究方向。无论是否愿意，都要努力把自己博士、博士后期间的研究与工作单位的学术圈主流方向扯上关系，这样对青年基金的申请尤其重要。例如，本人工作前一直有机合成化学，而所在单位属于农学，本来相差挺远的，我还是做到使研究基础与单位特色有机结合起来，同时也提出自己有特色的研究理念；

2、天道酬勤。独立工作后，06 年回国前的一个春节开始写基金，我表达能力有限，智商又不高，一个本子写了又改，改了又删，每年都要花至少 2 个月写本子，而且每年的春节都搭进去了，掐指头算算，已经连续 6 年啦，

自己都觉得不容易，不中没道理；

3、不要轻易改申请课题。除非有致命错误而导致没有可行性，不要因为本子被毙就改一个题目再写，最好是针对评委的意见，在下一年中，补充数据，在下一个版本中完善。（注意，我从没有在下一版中针对上一年的意见辩驳，只是针对意见用数据完善标书）；年年改课题，一来原有课题无法深入，二来导致专家对你的不信任感，都不知道你到底在做什么，因为有时候评审专家是相同的。

4、相信评委的公正性。我在埋头写本子的时候，有朋友泼冷水，说没用，没人认真看；但我认为，总会有公正的评委，他看了，说不定就会给我 A；

5、关于保密。偶尔会看到虫友说自己的 Idea 被偷窃了，不排除这种情况，但是首先要相信大部分评委比你强，不屑于偷你的东西；我一般不保密，写的东西基本是真的，因为编的东西总会有漏洞；我一般在提交前会找 3 个以上业内的牛人“斧正”，一来他们多多少少会提一些宝贵意见，二来，当所有人知道你的 Idea，那就是你自己的东西了，还保密干嘛？

6、“关系”也是一种能力的体现。不要拍砖，我不知道自己是不是有关系，但是我一般会努力参加各种学术会议，每次都拿着自己的研究进展，休息空隙，请教我心目中“牛人”，听取他们的指导意见，他们有时候不理我，但我会等他们有时间，5 年了，他们基本都了解我在努力工作，而且，随后请他们提前帮我斧正标书也就水到渠成了，不排

除这些人有的真的审我的本子，但如果这是关系的话，我觉得无可厚非。

7、坚持就是胜利。写基金本子不仅仅是为了中基金，更加关键是整合课题研究结果，挖掘未来研究方向；另外，基金中的子课题是可以用来申请别的项目的。什么大学生 URP、国家大学生创新计划、学校启动基金、科研业务费、博士点新教师基金我都中过，加起来也有 20 多万，这些本子全部是基金的一部分，既省的写，同时得到的结果还可以充实下一版基金的内容，一举两得，何乐而不为啊。

8、最后，祝愿所有虫友都会得中，都分享自己的经验。

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3406109>

屡战屡败后成功获资助的个人经验体会

作者: luoj87 发帖时间: 2011-07-15

本人申请基金是屡战屡败、屡败屡战，经过五年后最终才是媳妇熬成婆，连续中了博士点新教师基金、省基金和国基，今年也有幸参加国基评审，曾写了点评审体会 (<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3188603>)。最近写了点申请经验和体会，在学校交流过，再补充后拿出来与各位虫子分享，希望能有点作用。

我后来写基金的过程：

一、准备工作

个人认为准备工作比撰写工作更为重要、花的时间也要长得多，可以参考下面的顺序进行准备工作：

跟踪文献→课题提出→NSFC 查重→课题确立→课题意义→针对性文献查阅→研究内容和研究方案→提炼创新点→研究基础和可行性→与承担项目关系

(1) 跟踪文献 (第一步)：广泛跟踪学科领域的最新文献，掌握研究的动态和现状；同时注意观察一些科技新闻和国家政策 (包括每年基金的指南)，这样可以充分了解国家优先发展领域，对选题有指导性作用。

(2) 课题提出 (第二步): 根据文献和政策背景, 从中凝练出还没解决的若干科学问题 (不是应用或工程问题), 再结合自己的研究背景和基础, 提出课题。

(3) NSFC 查重 (第三步): 在提出课题后, 一定要到 NSFC 上去检索类似课题历年资助情况, 避免重复! 通过检索, 还能了解相关领域资助的数量和趋势, 如果一直都呈上升趋势, 则在一定程度上也反应了该课题是国家目前发展的重点。但要注意一个问题, 如果已到了相当大的一个程度, 则也说明从事该领域研究的人太多, 也不见得是好事。

(4) 课题确立 (第四步): 经过上述步骤后, 基本可以确定那些课题具有前沿性、必要性和新颖性, 也可大体判断课题值不值得做。

(5) 课题意义 (第五步): 确定课题后, 要根据研究背景和发展趋势思考课题研究的意义和价值, 这对基金申请的成功与否有很大的关系, 如果连自己都提不出让自己满意的意义和价值, 则基本上可以判定失败了。

(6) 针对性文献查阅 (第六步): 第一步跟踪文献如果说是横向 (覆盖面很宽), 那么在确定课题后的纵深查文献就应该是纵向 (某一点的深入) 了。这个阶段文献查阅非常有有针对性, 尽可能将相关文献查阅完全, 不管时间远近。然后分析文献, 此时建议建立一个专门文档, 如我个人每次申请都建立名为“XXXX 年度国家自然科学基金文献素材”。这需要花较多时间, 这些素材除了可以了解该课题什么人在做、有什么结果、做到什么程度等情况

外，还将为你安排研究内容和设计研究方案有很大的启发性。

(7) 研究内容和研究方案（第七步）：根据上一步的文献素材，有选择和借鉴地提出自己的针对该问题要做哪些工作（研究内容）以及该怎么做（研究方案、关键问题解决途径）。

(8) 提炼创新点（第八步）：从以上内容和方案中提炼出课题的创新点，1~3 点足够，多了会被认为夸大，如果不是夸大则就是创新点太多一个基金做不完。

(9) 研究基础和可行性（第九步）：再有就是前期工作也很重要，这是评审专家对你课题可行性评价的重要材料，就算没有研究论文发表，最好也要有综述文章。

(10) 与承担项目的关系：理清再在承担的项目与本课题之间的关系，在撰写的时候要注意这个问题。切忌为了显示自己有水平、承担了大量项目而硬将之与本基金联系起来，这样会被认为有炫耀情绪，从而引起反感；或被认为此课题已在其它项目中支持了，在这里就不必再立项了。

二、撰写过程

我个人在撰写标书过程中是按以下顺序安排的：

题目框架→立项依据→研究内容→目标和关键问题→特色和创新→研究方案→研究基础→预期结果→其它部

分→摘要→确定题目

其中每部分顺序安排：

核心（种子）→要点（树干）→具体内容（叶）

1、立项依据（前言）

个人认为这是整个标书最重要的部分，也是能否申请成功的关键所在，因此建议要用最多精力和时间去写。在篇幅上不能太长，要把复杂的事情说简单，既要论述充分，又要简练。

本部分要说明课题的背景、科学意义、国内外研究进展（千万要注意要引用国内学者的相关文献，这是“国内”而不是“国外”研究进展，而且要客观地描述），在进展后面可以引出课题提出的思路，这样即显得逻辑性强，也体现你的思路很清晰，具有科学研究的基本素质；参考文献除少数经典外力求最新，而且尽量引具有较高档次的文献，这样可以体现课题的前沿性和一定的新颖性。也就是以下顺序：

背景→进展→问题→课题提出→课题思路→意义→参考文献

2、项目的研究内容、研究目标,以及拟解决的关键问题

这一部分的中心思想是“在有限内容和有限目标内集中做适量的事”。

研究内容要“突出重点”，能解决一两个科学问题就可以了。切忌“什么都做”，避免被认为“内容过多，重点不突

出”（这是很多人为了提高竞争性而常犯的错误）。

研究目标是“解决科学问题和学术问题”，而不是解决“寻找最佳工艺”或“改进性能”；研究目标也不能过大，但一定要有进一步拓展的空间。

拟解决的关键问题部分不能省略，而且要力求准确。写轻了则易被认为“没有深度”；写重了则易被认为“申请人缺乏完成本项目的能力”。

3、拟采取的研究方案及可行性分析

这里要注意以下几个问题：（1）研究方案与研究内容要分清；（2）研究方法和技术路线注意适度和保密问题；（3）研究方法和技术路线不宜太多；（4）可行的意思是“研究队伍”+“研究条件”+“学术思想”都可行；（5）个人简介要如实填写，发表文章虽然要求与项目有密切关系，但其它自己作为第一作者或通讯作者的文章也可以放上去（虽然不见得有“非常密切”的关系）

4、研究基础

注意四点：（1）与项目相关的工作基础可适当详细（尤其是还没有文章发表的时候）；（2）尽可能以图表形式表达出来；（3）发表的论文可以在相关工作处简单在括号中引出来（如果有点档次）；（4）不宜过多，避免被认为已做得差不多了，不用再支持。

5、特色与创新

要中肯，避免扩大，切忌吹牛。创新是基金申请的灵魂，也是评议和能否批准的关键。创新包括新理论、新方法、新体系和新规律等。

6、年度研究计划及预期研究结果

预期进展不必太具体，大致设想即可。特别是对基础研究，允许课题进行过程中不断修改。

预期成果不能仅是“在国内外核心期刊发表论文 XX 篇”，关键是达到什么水平，要与“研究目标”写的相吻合，强调质量而不是数量。

6、题目和摘要

题目是你对评审专家说的第一句话，这个第一印象很重要，因此题目一定要反复斟酌，要简洁明确、具体清楚，能体现出大概研究内容和创新性。

摘要则是集中体现整个标书的精华部分，是对题目的扩展和标书的提炼，也是专家会看得比较仔细的部分，所以应该在写完标书后，多花点时间去提炼和总结，也需要反复斟酌，逐字逐句地修改。通常可用以下模版：“用……方法（手段）进行……研究，探索/证明……问题，对阐明……机制/揭示……规律有重要意义，为……奠定基础/提供……思路”。

三、值得注意的其它事项

- (1) 评审实际上只评申请书本身，不评实际学术水平，没有申辩的机会。
- (2) 要在尽量短的一句话中回答“干什么、对象是什么、用什么方法、解决什么问题”。
- (3) 反复推敲和耐心修改。
- (4) 选题切忌“大而空”。
- (5) 仔细研究同行评议意见。
- (6) 不怕失败，要能坚持。可以不抱希望，但要认真对待、做到最好。
- (7) 成功的可能性来自于“充分的准备”+“掌握合适的写作技巧”+“运气”，关键是“用心”。

回帖链接: <http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3403555>

中基金后的小体会

作者: rh.lee 发帖时间: 2011-08-25

小中青基，欣慰万分。十分感激小木虫前辈的经验总结。吃水不忘挖井人，我也将自己的经验总结，可表述如下：

- (1) 要认真对待，申请书如论文，先逐段分析，再逐句分析；
- (2) 引入研究基础，要在自己多年论文的基础上申请，能说服研究问题的客观性；
- (3) 要写清楚项目的解决方案和关键点，不要藏着掖着，让评委信服；
- (4) 引用论文有原则，即“经典+时效+自己论文”（总计不超过45篇，我个人经历和体会）；
- (5) 可行性要围绕研究内容深入分析；
- (6) 计费预算要合理，最好给出具体预算详细清单（我第一次申请，被批经费预算水分较大）

最后，预祝大家来年中标！要相信自己：坚持！我是最棒的。

回帖链接：<http://emuch.net/bbs/viewthread.php?tid=3406768> (923 楼)